

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1975 மார்ச் 18.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள் 356, 357, 358, 359, 360 பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்

தெப்பம்பட்டி கண்மாய்

*வினா 361—திரு. நா. வெ. குருசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், ஆண்டிப்பட்டி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த தெப்பம்பட்டியில் ஒரு கண்மாய் அமைக்கும் திட்டம் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

(இ) இது குறித்த விவரங்கள் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இத்திட்டம் தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) அவர்களின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) இத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு ரூ. 11.80 இலட்சங்கள். இதனால் 405 ஏக்கர் நிலங்கள் பயன்பெறும். எதிர்பார்க்கப்படும் கூடுதல் உணவு உற்பத்தி 305 டன்களாகும்.

Adayaru

* 362 Q.—Thiru N. K. PALANISAMI : Will the Honourable the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) Whether proposals have been formulated by the Public Works Department for beautifying the Adaiyar river margins in Madras City limits ; and

(b) If so, the details thereof?

[1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) மறைமலை அடிகளார் பாலத்திற்கும் திரு. வி. க. பாலத்திற்கும் இடையேயுள்ள அடையாற்றின் பகுதிக்கு ரூ. 80 லட்சம் செலவில் கரை கட்டி ஒழுங்கு படுத்துவதற்கும், அதே சமயத்தில் அப்பகுதியை அழகு படுத்தி ஆற்றின் இரு மருங்கிலுமுள்ள நிலத்தை மேலும் செவ்விய முறையில் பயன் படுத்துவதற்காக பண்படுத்துவதற்கு மாண செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், இந்த திரு. வி. க. பாலம் சிறப்பான முறையிலே அமைந்திருக்கிறது. ஆனால், அதற்குப் பக்கத்திலே உள்ள பாலம் அந்தரத்திலே இருக்கிறதே அதை ஏதாவது மராமத்து செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு நோக்கம் இருக்கிறதா? அந்தப் பாலத்தை டெமாலிஷ் பண்ணுவதற்கு ஏதாவது செயற் குறிப்பு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, அந்த பழைய பாலத்திற்குள் உள்ள இரும்புகள் யாவும் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்வது என்று தீர்மானித்திருக்கிறது. மாநகராட்சி அதை அரசுக்குக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் கொடுத்தால் அதை பொதுப்பணித் துறை எடுத்துக் கொள்வதற்கு இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகுதான் அந்தப் பாலத்தைப்பற்றி யோசிக்கவேண்டும். இப்போது அதை எதுவும் செய்யவேண்டுமானால் அதை இடித்து தரைமட்டமாக்குவதற்கோ அல்லது அந்தப் பாலத்தை அப்புறப்படுத்துவதற்கோ 4 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்வதற்காக 4 லட்சம் ரூபாய் செலவழிப்பதைவிட வேறு இடத்தை தேர்ந்தெடுத்து வேறு பாலம் அமைப்பதற்கு முயற்சி செய்யலாமா என்பது யோசிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த அடையாற்றின் இரு மருங்குகளையும் செம்மைப்படுத்துவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் உதவி செய்கிறதா? அல்லது மாநில அரசாங்கமே முழுத் தொகையையும் ஏற்றுக்கொள்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. மாநில அரசு சொந்தப் பணத்திலேதான் செய்ய இருக்கிறது. அந்த ஆறு ஒடிவருகிறபோது இடையிலே வளைவு வளைவாக இருக்கிற காரணத்தினாலே அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே நீர்த்தேக்கம் ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக கொசுத் தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. அதை ஒழுங்குபடுத்திவிட்டால் அதன் வளைவாக இரண்டு பக்கங்களிலும் 200 ஏக்கர் நிலம்—எவ்வளவு என்று உறுதியாக செல்லமுடியாது—200 ஏக்கர் நிலம் கிடைக்கும் என்று கருதுகிறேன். அப்படிச் கிடைத்தால் அந்த இடத்தினுடைய மதிப்பு அதிகமாக இருக்கும். ஆகவே, வீடுகள் கட்டுவதற்காக அபு மனைகளாகப் பிரித்துக் கொடுத்தால் நாம் செலவுசெய்கிற தொகையை விட அதிகமாக வரலாம் என்று அரசாங்கம் எதிர்பார்க்கிறது.

1975 மார்ச் 18]

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவரவர்களே, அடையாற்றின் பக்கத் திலே உள்ள திரு. வி. க. பாலத்திற்குப் பக்கத்திலே உள்ள வீடுகளிலே உட்கார்ந்துக் கொண்டிருக்கும்போது பெரிய வாகனங்கள் போகும்போது அந்த பிரிட்ஜ் அதிர்ச்சியுறுவதாக சொல்லப்படுகிறதே, அதைப்பற்றிய தகவல் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அதைப்பற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சிக்கு உட்பட்ட சில பாலங்கள் பழைய பாலங்களாக இருக்கின்றன. அதை அரசு எடுத்துவிட்டுப் புதுப் பாலங்கள் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஒவ்வொரு பாலமாக அகல்பட்டுத்துவதும், விரிவுபடுத்துவதும், செப்பனிடவதுமாக இருக்கிறோம்.

திரு. கோவை செழியன்: சென்னை மாநகராட்சியின் எல்லைக்குள் அமைந்துள்ள அடையாற்றின் கரையோரத்தில் அமைந்துள்ள புறம்போக்கு நிலங்களை சில தனிப்பட்டவர்கள் தங்களுடைய சொந்த நிலம் என்று போர்டு போட்டு விலைக்கு விற்கப்படும் என்று ஏமாற்றி வருகிறார்களே, அதைப்பற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா? தெரிந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அப்படிப்பட்ட ஏமாற்றுக் காரர்களைப்பற்றி அரசாங்கத்துக்கு தெரியாது. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிந்தால், அதை எழுதியனுப்பினால் அதைப்பற்றி விசாரிக்கப்படும்.

திரு. த. சோனையா: தலைவர் அவர்களே, திரு. வி. க. பாலத்திற்கு அருகாமையிலே இருக்கிற அடையாறு மிக விரிந்து அகலமாக இருக்கிறது. எப்படி கூவம் நதியை ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்குள் கொண்டு செல்ல வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்தோமோ அதைப் போல் இதையும் செய்து இரண்டு பக்கங்களிலும் அரசுக்கோ அல்லது தனியாருக்கோ அந்த இடங்களில் காடு வளர்ப்பதற்கோ அல்லது மற்றபடி வேறு பயனுள்ள காரியத்திற்கு பயன்படுத்துவதற்கோ அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அந்த இடத்தை காடு வளர்ப்பதற்கல்ல, வீடு கட்டுவதற்கு கொடுக்கலாமா என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:—தலைவர் அவர்களே, இந்த அடையாற்றின் கரைகளை சீர்படுத்தி அழகுபடுத்துவதற்கான பரிசீலனை முடிந்து, மதிப்பீடு தயாரிக்கப் பட்டுவிட்டது என்று அறிகிறேன், அப்படியானால் இந்த வேலைகள் எப்போது துவக்கப்படும்?

[1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இதற்காக 80 லட்சம் ரூபாய் செலவு ஆகும் என்று மதிப்பீடு தயாரித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் டீடெய்ல்டு எஸ்டிமேட்ஸ் தயாரிக்கப்படவில்லை. தயாரிக்கப்படவேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறோம். அதைப்பற்றி பரிசீலனை முடிந்தபிறகு தொடங்கப்படும்.

திரு. கோவை செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அடையாற்றிலே போட் கிளப் ஒன்று இருக்கிறது. அந்த போட் கிளப்பிற்கு வேண்டிய தண்ணீர் ஆழமாக அந்த இடத்தில் இல்லாததால் கரைக்குப் பக்கத்திலே போட்கள் சென்றுவிடுகின்றன. அதையும் ஆழப்படுத்தி, அகலப்படுத்தி விரிவுபடுத்த அரசாங்கத்திடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அதுவும் இதிலே அடங்கும். அந்த போட் கிளப்பிற்கு எந்தவிதமான பாதகமும் இல்லாமல் செய்வதற்கு அரசாங்கம் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

காலாம்பட்டிக்கருகில் புதிய குளம்

*363 வினா— திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா திருநெல்வேலி மாவட்டம், கோவில்பட்டி தாலுக்கா—காலாம்பட்டிக்கு அருகில் புதிய குளம் ஒன்று ஏற்படுத்தும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இது தல அதிகாரிகளின் ஆய்வில் இருந்து வருகிறது.

திரு. ப. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, புதிய குளங்கள், புதிய குட்டைகள் அமைக்கவேண்டுமென்றால் அந்தத் திட்டம் லாபகரமான திட்டமாக இருக்கிறதா என்று பார்த்து செய்யப்படுகிறது. குட்டைத் திட்டமாக இருந்தால் 1,500 ரூபாயும், குளமாக இருந்தால் 3,000 ரூபாயும் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைக் குளமாக இருந்தால் 5,000 ரூபாய் என்றும், குட்டையாக இருந்தால் 3,000 ரூபாய் என்றும் மாற்றுவதற்கு செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, புதிய திட்டமொன்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அளிக்கும்போது தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சிக்கனமான திட்டமா இல்லையா என்று பார்ப்பதைவிட அது எந்தப் பகுதியிலே வருகிறதோ அந்தப் பகுதி பிற்பட்ட பகுதியாக இருக்கிறதா என்று பார்த்து அப்படியிருந்தால் அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று யோசனை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இனிமேல்தான் அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக்கொண்டு நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரும்.

1975 மார்ச் 18]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த காலம் பட்டிக்கு அருகில் குளம் அமைக்கின்ற வேலை நீண்டநெடுங்காலமாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சீரிய திட்டத்திற்கு ஏன் இவ்வளவு கால தாமதம் ஆகிறது? இனிமேலாவது விரைவிலே செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இதுவரையில் சிக்கனமற்ற திட்டம் என்று அதை ஒத்திவைத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த திட்டத்தின் படி அந்த திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம், அதற்கு 2.10 லட்சம் செலவாகும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அதை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. வி. பழனிவேலு: தலைவர் அவர்களே, புதிய ஏரிகள், புதிய குட்டைகள் கட்டுவதற்கு பொறியாளர்கள் திட்டம் தயாரிக்கிறார்கள். அவர்கள் தயாரிப்பதற்கு எத்தனை நாட்கள், எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: திட்டம் தயாரிப்பதற்கு எத்தனை ஆண்டுகள், எத்தனை மாதங்கள் என்று கணக்கு இல்லை. இன்வெஸ்டிகேஷன் நடந்து ஆய்வுகள் நடைபெறுவதுதான் இப்பொழுது. முக்கியமாக தாமதத்திற்குக் காரணம் பணம் பற்றாக்குறையே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன ஒரு சிறந்த யோசனையைப்பற்றி சொன்னார்கள். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், கோவில் பட்டி தாலுக்கா போன்றவை மிகவும் வறட்சியான பகுதிகள் ஆகும். அந்தப் பகுதிகளிலே அதிகமான குளங்களை அமைக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே 7,8 வருஷங்களாக பேப்பர்கள் பெண்டிங் ஆக இருக்கிறது. வறட்சிப் பகுதியிலே ஸ்பெஷல் ஸ்கீம் என்ற அடிப்படையிலே இப்படிப்பட்ட கண்மாய்களை துரிதமாக அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இப்போதுதான் நிதிநிலை அறிக்கையின்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே அரசு ஆராய்ந்து நிதி வசதிக்கேற்ப எது மிக மிகப் பிற்பட்ட பகுதி என்று பார்த்து அவற்றிற்கு கெல்லாம் இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்வதற்கு யோசிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அத்யாவசியப் பண்டங்கள் பதுக்கல்

*364 வினா— திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உணவு-கட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1974-75-ம் ஆண்டில் செப்டம்பர் மாதம் முடிய அவசியப் பண்டங்களை பதுக்கியதற்காக எத்தனை பேர் கைது செய்யப்பட்டனர்?

[1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: 625 பேர்கள் அத்தியாவசியப் பண்டங்களை பதுக்கியதற்காக செப்டம்பர் 1974 வரை கைது செய்யப் பட்டனர்.

*365 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Honourable the Minister for Food and Co-operation be pleased to state :

(a) Whether the Government have taken action against the persons who were involved in the smuggling of rice out of the State during 1971 ; and

(b) if so, the details of the same ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்.—(அ) ஆம்.

(ஆ) 1971 ஆம் ஆண்டில் இம்மாநிலத்திலிருந்து நெல் அல்லது அரிசி வெளி மாநிலங்களுக்கு கடத்த முற்பட்ட 1,960 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டனர். 2,155 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு அனைவர் மீதும் வழக்கு தொடரப்பட்டது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்தப் பதுக்கல் குற்றத்தை மிகக் கடுமையான குற்றமாகக் கருதி, கிரிமினல் குற்றமாகக் கருதி ஏதாவது கடுமையான தண்டனை கொடுக்க அரசு முயற்சியெடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்பொழுதே இது போன்ற பல முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், இந்தப் பதுக்கல்காரர்களின் மீதும், கடத்தல்காரர்களின் மீதும் போடப்பட்ட வழக்குகளில் எவ்வளவு வழக்குகளிலே தண்டனைவாங்கித் தரப்பட்டது ? இதன் மூலம் அவர்களிடத்தில் இருந்து எவ்வளவு கடத்திய பொருள்களும், பதுக்கிய பொருள்களும், பறிமுதல் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரங்களைக் கூறுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வழக்குகளின் இறுதி முடிவு பற்றிய விவரங்கள் என்னிடத்தில் இப்பொழுது இல்லை. ஆனால் பிடிக்கப் பட்ட அரிசியின் அளவு 7,523 குவிண்டால், நெல் 21,852 குவிண்டால்.

திரு. வி. ஆலடி அருண் : தலைவரவர்களே, இப்படி பதுக்கல் செய்பவர்களிடமிருந்து பிடிக்கப்பட்ட பொருள்களை அரசாங்கம் கொள்முதல் அடிப்படையில் பெற்றுக்கொள்கிறதா அல்லது மொத்தத்தையுமே அரசாங்கமே பெற்றுக் கொள்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வழக்குக்கேற்றவாறு மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்கள் முடிவெடுக்கிறார்கள். சில சமயங்களில் அந்த நெல்லை உடனடியாக நம்முடைய அரசாங்க விலைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். சில சமயங்களில் கிரிமினல் வழக்குகளை நீதிமன்றங்களில் போடுகிறார்கள். அப்படிப் போடப்பட்டால் நீதிமன்றம் முடிவுசெய்வது மாதிரி டிஸ்போசல்

1975 மார்ச் 18]

செய்கிறார்கள். இப்பொழுது ஆராய்ந்து, அதிக காலதாமதமாகிறது. என்பதால், அவர்களைப் பிடித்தவுடன் அந்த உணவுப் பொருள்களை How to dispose என்பது பற்றி சட்ட இலாகா பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, இந்த பதுக்கல்காரர்களின் மீது வழக்கு போடுவதோடு, அவர்களைப் பொதுமக்கள் அறிந்துகொள்ளும் வகையில் அவர்களை வீதியில் விவங்கிட்டு அழைத்து வரப்படுகிறதா? இதேமாதிரி நம்முடைய மாநிலத்திலே நடந்திருக்கிறதா? அப்படி நடந்திருந்தால் அதே முறையை மற்ற இடங்களிலும் பின்பற்ற உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைப் போன்ற சில நிகழ்ச்சிகள் நம்முடைய மாநிலத்திலேயும் நடைபெற்றிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இப்படி அதிகமாக கடத்தப்படும் பொருட்களை உடனடியாகக் கைப்பற்றி ராஜீது போட்டு சர்க்கார் கணக்கில் கொண்டுவரவும், அதற்குத் தகுந்த ப்ராசிகியூஷன் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவும் இப்பொழுது இருக்கின்ற ஸ்குவாட்களை விட அதிக ஸ்குவாட்களை நியமிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : காவல் துறை அதிகாரிகள் அதிகமா என்பதைவிட இப்பொழுதுள்ள நடைமுறை சரியா என்பதுதான் பிரச்சினைக்குரியதாக இன்றைக்கு இருக்கிறது. சில சமயங்களில் பிடிக்கப் பட்ட நெல்லை என்ன செய்வது என்று கூட கண்டுபிடிக்க முடியாத அளவிற்கு இருக்கிறது. நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்லும் வரையில் அந்தப் பொருட்கள் பாழ்பட்டுவிடும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே புதிய முறையில், கடத்தியவர்களிடமிருந்து அந்தப் பொருட்களை உடனடியாகக் கைப்பற்றி பொது மக்களுக்கு விநியோகம் செய்யும் முறையையும், வழக்கு போடுவதற்கு தனி முறையையும் வகுக்க முடியுமா என்பதைப் பரிசீலித்து வருகிறோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், 1971 ஆம் வருஷம் கடத்தப் பட்ட அரிசி சம்பந்தமாக கேஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறினார்கள். அந்த கேஸ் எந்த நிலையில் இருக்கிறது. கேஸ் முடியும் தறுவாயில் இருக்கிறதா? அந்த கேஸ் நடக்கும்போது அதேமாதிரி சம்பவங்கள் இப்பொழுதும் நடந்து கொண்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்களே, அது சம்பந்தமான விவரங்களை அறிவிக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஐயாயிரத்துச் சொச்சம் வழக்குகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் எந்த வழக்கைப் பற்றி கேட்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

[1975 மார்ச் 18]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், முதல் கேள்வியிலேதான் 1974-75-ம் வருஷத்திலே எத்தனை கேஸ் என்று இருக்கிறது. இரண்டாவது கேள்வியிலே 1971 ஆம் வருஷத்திலே அரிசி கடத்தப்பட்டது சம்பந்தமான கேள்வி, ஆகவே, அதைப்பற்றி போடப்பட்ட கேஸ்களில் இன்றைக்கு நிலைமை என்ன என்று கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த வழக்குகள் சுமார் 2,155. 1,960 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். எந்த வழக்கைப்பற்றி என்று குறிப்பிட்டுக் கேட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தருகிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள மிகக் கடுமையான பஞ்ச நேரத்தில், இவ்வளவு வழக்குகள் போடப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டும், கள்ளக் கடத்தலும் உணவுக் கடத்தல் தொழிலும் அதிகமாக சட்டப் பாதுகாப்பை வைத்து நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. மக்களின் உயிரையும் உடைமையையும் பாதுகாப்பதற்காக அரசு உடனடியாகத் தீவிரமாகப் பரிசீலித்து மிகக் கடுமையான தண்டனை விதிப்பதற்குரிய ஆலோசனையைச் செய்து அதை உடனடியாக நிறைவேற்றுவது நல்லது அல்லவா? அப்படிச் செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்படி தொடர்ந்து தவறு செய்பவர்களை, சட்டத்திலேயிருந்து தப்பித்துக் கொள்ளும் வழிவகை உள்ளவர்களை நாம் தடுப்புக் காவல் சட்டத்தின் கீழ் பிடிக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, 1971 ஆம் ஆண்டிலிருந்து போடப்பட்ட வழக்குகளில்—இப்படி உணவுப் பொருட்களைக் கடத்தியவர்கள் அல்லது பதுக்கியவர்கள் மீது இதுவரையிலே நீதிமன்றங்களிலே அல்லது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் எடுத்த நடவடிக்கைகளின் மூலம்—எத்தனை வழக்குகளில் அரசாங்கத்துக்கு ஆதாயமாக உத்தரவு வந்திருக்கிறது, அதுமட்டுமல்லாமல், கடத்திய பொருட்களை லாரிகளில் எடுத்துச் செல்லும் பொழுது அந்த லாரிகளைக் கைப்பற்றுவது சம்பந்தமாக நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் ஒரு உத்தரவிட்டிருந்தார்கள் முன்பு, அது இப்பொழுது அமுலில் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வழக்குகளின் முடிவு பற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இப்பொழுது இல்லை என்று ஏற்கனவே சொன்னேன். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறியது மாதிரி லாரிகளை நாமே கைப்பற்றலாம் என்ற ஒரு நடவடிக்கையும் அண்மையிலே திருத்தப்பட்ட சட்டத்தின் மூலம் எடுக்கிறோம்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிட்ட மாதிரி இன்னும் தமிழ் நாட்டின் எல்லையிலேயிருந்து அரிசி ஏராளமாகக் கடத்தப்பட்டு வருகிறது. அதை அவர்கள் இரண்டு விதமாகக் கடத்துகிறார்கள். ஒன்று வாங்கிய பர்மிட்டை வைத்துக்

1975 மார்ச் 18]

கொண்டே திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் செல்வது. மற்றொரு முறை பரமிட் இல்லாமலேயே திருட்டுத்தனமாக எடுத்துச் செல்வது. இந்த இரண்டு முறைகளையும் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்றால், இப்படித் தவறு செய்பவர்களைத் தூக்குமேடைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சட்டமன்றத்திலேயே தீர்மானம் போட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பலாம் என்ற.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யோசனைவேண்டாம்.

திரு. கோவை செழியன் : அப்படி ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டு அனுப்புமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தில் இந்தக் கேள்வி கேட்கப்படுகின்றது. ஆனால் மாநிலத்திற்கு மாநிலம் விலை ஏற்றத்தாழ்வும், பற்றுக்குறையும் இருக்கும் வரையில் இதுபோன்ற நிலைமை தொடர வாய்ப்புண்டு. நம்முடைய மாநிலத்திலே இந்த ஆண்டு பற்றுக்குறை. ஆகவே வெளியிலே கொண்டு செல்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லை. இங்கே அப்படிப்பட்ட அனுமதி கொடுப்பதில்லை. நிரந்தரமாக பரிகாரம் செய்யவேண்டுமென்றால் மாநிலத் திற்கு மாநிலம் செல்லும் உணவுப் பொருட்களின் விற்பனாகத்தை அரசாங்கமே எடுத்தாலொழிய அதைத் தடுப்பது சாத்தியமில்லை என்று தான் நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவரவர்களே, இந்த கடத்தல் பொருட்களை ஏற்றிச் செல்லும் லாரிகள், கார்கள், வண்டிகள் முதலியவை பறிமுதல் செய்யப்படுகின்றனவா? அப்படி பறிமுதல் செய்யப்பட்டிருந்தால் எவ்வளவு பறிமுதல் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எவ்வளவு என்ற எண்ணிக்கை என்னிடத்தில் இல்லை. அண்மையிலே திருத்தப்பட்ட சட்டத்தின் மூலம் ஆங்காங்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் இந்த லாரிகளின் சொந்தக் காரர்களைத் தடுப்புக் காவல் சட்டத்தின் மூலம் பிடிக்கிறார்கள், லாரிகளையும் பறிமுதல் செய்கிறார்கள்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, அரிசி கடத்தும் வாகனங்களைப் பறிமுதல் செய்வதாக மாண்புமிகு உணவு-சுட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இரயில்களிலே இன்றைக்கு ஆயிரக்கணக்கான மூட்டைகள் அப்படி வருகின்றன. ஆகவே இரயில்களையும் பறிமுதல் செய்ய அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை.)

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறும்போது இம்மாதிரி கடத்தல் தன்மைகளைப் போக்கவேண்டுமென்றால், உணவுப் பொருட்களின் மொத்த வர்த்தகத்தை அரசாங்கமே எடுப்பதுதான்

[1975 மார்ச் 18]

மார்க்கம் என்று கூறினார்கள். அப்படிப்பட்ட நல்ல மார்க்கத்தை—அது நல்ல மார்க்கம் என்று தெரிந்திருக்கும் காரியத்தை—ஏன் இந்த அரசு இன்னும் செய்யாமல் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் கூறியது மாநிலத்துக்கு மாநிலம் உள்ள வணிகத்தைப்பற்றி. அதைப்பற்றி ஏற்கனவே விவாதித்து இருக்கிறோம். அகில இந்திய அளவிலே இது பற்றி முடிவெடுத்து செயல்படுத்துவதுதான் பொருந்தும். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் அதைக் கொள்கை அளவிலே ஏற்றிருக்கிறோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், சௌகார்பேட்டையில் ஒரு நிறுவனம் ஹரியானாவிற்கு ஏற்றுமதி செய்வதாகக் கூறப்படுகிறதே, அது பற்றி அரசுக்கு ஏதேனும் தகவல் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :—இப்பொழுது இங்கேயுள்ள நிறுவனங்கள் எப்படி மற்ற மாநிலத்திலிருந்து அரிசியைக் கொண்டு வந்து அதிக விலைக்கு விற்கலாம் என்று திட்டமிடுவதாகத்தான் தெரிகிறது. நம்முடைய மாநிலத்திலேயிருந்து வெளியே ஏற்றுமதி செய்வதற்கான வாய்ப்பே இல்லை.

முதலமைச்சர் பொது நிவாரண நிதி.

*356 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழக முதலமைச்சரின் நிதியிலிருந்து 1974-75-ஆம் ஆண்டில், செப்டம்பர் முடிய எந்தெந்த காரணங்களுக்காக எவ்வளவு நிதி உதவி வழங்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : முதலமைச்சர் தயர் தணிப்பு நிதியிலிருந்து 1—4—1974 முதல் 30—9—1974 வரை வழங்கப்பட்ட உதவிகள் குறித்த விவரங்கள் * அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்து இருக்கிற விவர அறிக்கையிலிருந்து நல்ல காரியங்களுக்கு, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிதி அளித்து இருக்கிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. எனவே, முதலமைச்சர் நிதிக்கு பெரிய தொழில் அதிபர்களிடமிருந்து அவர்களுடைய லாபத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிகிதம் இந்த நிதிக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறுவதற்கு அரசு முற்படுமா?

* 222—235 பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படி யாரையும் தரவேண்டுமென்று கட்டாயப் படுத்த முடியாது. ஆனால், இதிலே நல்லெண்ணம் கொண்ட, வள்ளல்தன்மை படைத்தவர்கள் பலர் நிதி அனுப்பிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அது மாத்திரமல்ல, பொதுமக்களும் 5 ரூபாய் 10 ரூபாய் என்ற அளவுக்கு அனுப்பிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்திலே மட்டும் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இந்த நிதி வழங்கப்படுகிறதா? அது மட்டுமின்றி நம்முடைய முதலமைச்சர், நிதியிலிருந்து வெளி மாநிலங்களுக்கும் ஏதாவது நிதி வழங்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஒரு முறை ராஜஸ்தான் நிவாரண நிதிக்கு ரூபாய் 10,000 அனுப்பப்பட்டது. பிறகு ஆந்திரா துயர் தணிப்பு நிதிக்கு ரூபாய் 10,000 அனுப்பப்பட்டது. கான் அப்துல் கபார் கான் அவர்கள் நிதி திரட்டுவதற்காகத் தமிழ் நாட்டிற்கு வந்தபோது ஒரு இலட்ச ரூபாய் இந்த நிதியிலிருந்து கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பெங்களூர் தமிழ்ச் சங்கத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பங்களா தேஷ் எய்ட் கமிட்டி என்று கமிட்டி தனியாக வைத்து இருந்தார்கள். அதற்கு ரூபாய் 25,000 தரப்பட்டது. பெங்களூர் தமிழ்ச் சங்கத்திற்கு—அவைத் தலைவர் சொன்னார்கள்—அது இந்த நிதியிலிருந்து தரப்படவில்லை. என்னுடைய பிறந்த நாள் அன்று எனக்கு வழங்கப்பட்ட நிதியிலிருந்து ரூபாய் 50,000 அவர்களுக்குத் தரப்பட்டது.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய நிதியிலிருந்து தரப்படுகிற உதவிகளைப் பாராட்டுகிறேன். அதேபோல், இன்னும் விவசாய வேலைகளில் ஈடுபட்டு இருப்பவர்கள், கூலி வேலை செய்பவர்கள், கட்டிட வேலை செய்யவர்கள், பாறை வெட்டி எடுக்கும் பணியில் ஈடுபட்டு இருப்பவர்கள், அப்படிப்பட்ட ஏழைகளுக்குக் கலைஞர் நிதியிலிருந்து உதவி செய்ய முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்த நிதியே ஏழைகளுக்குக் உதவத்தான் தொடங்கப்பட்ட ஒன்றாகும். அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ள குறிப்புக்களைப் பார்த்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்ட கேள்விகளுக்கு எல்லாம் பதில் அடங்கியுள்ளது என்பதை அறிவார்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் நிதி உதவி ஒருமைப்பாட்டுக்கு எடுத்துக்காட்டாக, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் நிதி உதவி அளித்து இருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து, நாம் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற நேரத்தில், அந்த ஒருமைப்பாட்டுக் கொள்கையை ஆதரிக்கும் வகையில் நிதி உதவி வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அது பற்றிய விவரங்கள் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. குப்பல். கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : இந்த முதலமைச்சரின் நிதி பல ஏழைகளுக்கும், நல்ல காரியங்களுக்கும் பயன்படுகிறது. இதற்கு நிதி கொடுப்பதற்கு இன்கம்-டாக்சிலிருந்து விதிவிலக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இதற்கு நிதி வழங்குவதற்கு வரிவிலக்கு உண்டா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், முதலமைச்சர் நிதியைப் பொறுத்த வரையில் கடந்த 6-7 ஆண்டுகளில் 56 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் முதலமைச்சர் நிதிக்கு பணம் வந்து சேர்ந்து இருக்கிறது. அதிலே 22 இலட்சம் ரூபாய்க்குமேல் நாம் இப்படிப்பட்ட உதவிகளைச் செய்திருக்கிறோம்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து தொழிலாளர்கள் யாருக்காவது நிறுவனங்களிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்களுக்கு உதவி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா, அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறதா, அளிப்பதாக வாக்குறுதி செய்யப்பட்டதா, ஆம் என்று சொன்னால், அந்த முறை எதிர்காலத்தில் தொழிலாளர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டால், எல்லா நிறுவனங்களும் முதலமைச்சரிடத்தில் போய்க் கேளுங்கள் என்று சொல்ல மாட்டார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நாட்டின் தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க பணம் செலவிடுவது என்பது இன்று நேற்று அல்ல, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோதே, கோவையில் பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்காக, ஒரு மாதகாலம் அவர்களுக்கு, அவர்கள் வாழவேண்டுமென்பதற்காக ஒரு இலட்ச ரூபாய் அண்ணா அவர்களின் காலத்திலேயே தொழிலாளர்களுக்கு தரப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு, நான் முதலமைச்சர் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு அண்மையில் ஏற்பட்ட கோவை மாவட்ட, தொழிலாளர்கள் போராட்டத்தின்போது ரூபாய் 5 இலட்சம் நிவாரணமாக அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்குக் கஷ்டம் வரும் நேரத்தில் இப்படி அரசு உதவி செய்வது, கழக அரசு தனது கடமையாகக் கொண்டு இருக்கிறது. மற்றவர்கள் கேட்க மாட்டார்களா என்று சொல்லி, கொடுப்பதைத் தடுப்பது போல் பேசுவது முறையல்ல.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து வழங்கப்படுகிற இந்தப் பணம் மிகவும் மனிதாபிமானத்தோடு ஏழைகள், தொழிலாளர்கள், பாதிக்கப்படுகிறவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது. இப்படி வழங்கப்படுகிற பணம், முதலமைச்சர் நிவாரண நிதிக்கு எப்படி வந்து சேருகிறது என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, பணம் அனுப்புகிறார்கள். அதை நம்முடைய நிதி இலாகாவில் அதற்காக தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்தி, அந்தப் பணத்தைச் சேர்த்து, அவைகளையெல்லாம்

1975 மார்ச் 18]

ஸ்டேட் பாங்கி, ஹவுசிங் போர்டு, டி. ஜி. ஜி. சி. ஆகியவற்றில் இந்தப் பணத்தை வைத்து இருக்கிறார்கள். அதிலே ஆண்டு தோறும் வட்டி மட்டும் ரூபாய் 45,000—ரூபாய் 50,000 வந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, சமீபத்தில் சென்னை மாநகரத்தில் இந்தக் கழிவு நீர்க் குழாயில் இறங்கிப் பணியாற்றும் தொழிலாளர்கள் உயிர் இழந்து இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கார்ப்பரேஷன் சார்பில் ரூபாய் 500 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து ஏதாவது நிதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நிச்சயமாக அவை எல்லாம் கவனிக்கப்படாமல் போய் இருக்க முடியாது. தரப்பட்டு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். தரப்படாமல் இருந்தால் நிச்சயமாகத் தரப்படும்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் பிறந்த நாள் திட்டங்களான பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வுத் திட்டம், கண்ணொளி வழங்கு திட்டம், சைக்கிள் ரிக்ஷா வழங்கும் திட்டம் ஆகிய பயன் உள்ள திட்டங்களுக்கு இந்த முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து நிதி உதவி வழங்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இல்லை. அவைகளுக்குத் தனியாக நிதி வகுலிக்கப்படுகிறது. அவைகளுக்குத் தனிக் கணக்குகள் வைக்கப்படுகிறது. முதலமைச்சர் நிவாரண நிதி என்பது 1967 ஆம் ஆண்டு தொடங்கப்பட்டது. அதைத் தொடர்ந்து முதலமைச்சர் நிவாரண நிதி என்ற பெயரால்தான் இத்தகைய நிவாரண காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கின்றன.

திரு. வி. ஆலடி அருண் : தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் நிவாரண நிதிக்குத் தனியாரிடமிருந்து நன்கொடை வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படி நன்கொடை தருபவர்கள் அரசாங்கத்திலிருந்து ஏதாவது பிரதி பலன் எதிர்பார்க்க மாட்டார்களா? அதைத் தவிர்க்கும் வகையில் பட்ஜெட்டிலேயே முதலமைச்சர் நிவாரண நிதிக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை ஒதுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்த முதலமைச்சர் நிவாரண நிதி எப்படி ஆரம்பமானது என்றால், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராகப் பொறுப்பு ஏற்ற நேரத்தில் படத்துறையாளர்கள் நடத்திய விழாவில் இப்படிப்பட்ட யோசனை சொல்லப்பட்டு, படத்துறையாளர்கள், திரைப்படத்துறையாளர்கள் எல்லாம் ஒரு கணிசமான நிதியை அண்ணா அவர்களிடத்தில் ஒப்படைத்தார்கள். அதன் காரணமாகப் படத்துறையாளர்கள் யாருக்கும் எந்தச் சலுகையும் தரப்படவில்லை என்பதை வினா எழுப்பிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் நன்றாக அறிவார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், முதலமைச்சர் நிதிக்குக் குதிரைப் பந்தயக் கிளப்பிலிருந்துகூட நிதி வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது. அவர்களுக்கும் எந்தச் சலுகையும் வழங்கப்படவில்லை என்பதையும், குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்படவில்லையென்று என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்

[1975 மார்ச் 18]

அறிவார்கள். இன்னும் சொன்னால், தொடர்ந்து கூற வேண்டுமானால், 4 ரூபாய் 5 ரூபாய் என்று எல்லாம் கூட இந்த நிதிக்குப் பல்வேறு மாநிலங்களிலிருந்து கூட பொதுமக்கள் நிதி அனுப்பி இருக்கிறார்கள். 15-3-1975 இந்த தேதியில்கூட வஜ்ரேஸ்வரி, புதுடில்லி 10 ரூபாய்க்கு செக்கை இந்த நிதிக்கு அனுப்பி இருக்கிறார்கள். இதே 15-3-1975 அன்று இளைஞர் பண்பாட்டுக் கழகம், தல்லாக்குளம், மதுரையிலிருந்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இப்படிப் பொதுமக்கள் நிதி அனுப்பி இருக்கிறார்கள். இப்படி நிதி அனுப்பியவர்கள் யாரும், நிதி அனுப்பியிருக்கிறேன் சலுகை கொடுங்கள் என்று கேட்கவில்லை. இப்படித் தனியாக முதலமைச்சர் நிவாரண நிதி என்று ஒதுக்குவதாக இருந்தால், அதற்கு முதலமைச்சர் நிவாரண நிதி என்ற பெயரே இருக்காது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இந்தியா மீட்டர்ஸ் நிறுவனத்தில் பணியாற்றும் 750 தொழிலாளர்கள் கடந்த 6 மாத காலமாக வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அந்த நிறுவனத்திற்கு மத்திய சர்க்காரும், மாநில சர்க்காரும் கணிசமான தொகை கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகும், அவர்கள் ஈழ விட்டு இன்றைக்கு 750 தொழிலாளர்களில், 500 பேருக்கு மேல் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு, இந்த முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து ஏதாவது வழங்க முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தொழிலாளர்களுக்காக மிகுந்த அக்கறையோடு கேள்வி எழுப்பியதற்கு நன்றி செலுத்துகிறேன். கவனிக்கப்படும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, இந்த முதலமைச்சர் நிவாரண நிதி மிக நல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்பட்டு வருகிறது. இந்த நிதிக்கு மேலும் பணம் வருவதற்கு வசதிகளை ஏற்படுத்துவதற்கு, இந்த நிதியை வளர்ப்பதற்கு முதலமைச்சர் வீட்டிலும், முதலமைச்சர் அலுவலகத்திலும் ஒரு உண்டியல் வைத்தால், வருகிறவர்கள் அதிலே பணம் போடுவார்கள். ஆகவே இதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதை வைத்தால்தான் ரொம்ப கஷ்டம். நண்பர் அருணா கேட்ட கேள்விபோல், ஆபத்தாகப் போய்விடும். இப்படி என்னைப் பார்க்க வருகிறவர்கள் உண்டியலில் பணம் போட்டு விட்டு, முதலமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்துவிட்டுத்தான் போவேன், உண்டியலில் பணம் போட்டோம் என்று பிடிவாதம் பிடிப்பார்கள். அது நல்லதல்ல. உள்ளபடியே அது எனக்கு ரொம்பத் தொல்லை கொடுக்கக் கூடியதாக இருக்கும்.

(முற்பகல் 9.30)

திரு. கு. காமாட்சி : முதலமைச்சர் நிதிக்கு நல்ல வள்ளல்கள் எல்லாம் வாரி வழங்குவதாகச் சொன்னார்கள். நம்முடைய நாட்டில் எவ்வளவோ வள்ளல்கள், கொடை வள்ளல்கள், பாரி வள்ளல்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அந்த வள்ளல்களில் ஒரு சிலர் பெயரை அறிவிக்க இயலுமா?

1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நிறையப் பேர் இருந்திருக்கிறார்கள். எல்லாப் பெயரையும் தர இயலாது. அதற்கு, தனியாக யார் வழங்கினார்கள் என்று கேள்வி கேட்டால் அந்தப் பட்டியலை அவையில் வைக்க இயலும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : கடந்த பிப்பிரவரி 5-ம் தேதியன்று மாயூரத்தில் மொழிப்போராட்ட வீரர் சாரங்கபாணி மேம்பாலத்தைத் திறந்து வைத்த போது மொழிப்போராட்டத்தில் உயிர் நீத்த சாரங்கபாணி குடும்பத்திற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதியிலிருந்து 5,000 ரூபாய் அளித்தார்கள். அதைப்போல் மொழிப் போராட்டத்தில் உயிர்த்தியாகம் செய்த மற்றத் தியாகிகளுக்கும் அளிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மொழிப்போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களில் யார் யாருக்கு அப்படிப்பட்ட நிதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற கேள்வி வருமானால் அந்த நேரத்தில் விவரமாக விவரங்களைத் தயாரித்துத் தர இயலும்.

Institute of Management.

*357 Q.—**THIRU N. K. PALANISWAMY :** Will the Honourable the Chief Minister be pleased to State :

(a) whether details have been finalised by the Government in consultation with the Planning Commission to set up an Institute of Management ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) அண்டு (இ) சென்னையில் நிர்வாகக் கல்வி நிறுவனம் ஒன்றைத் தொடங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. தன்னாட்சி அமைப்பாக இந்நிறுவனம் செயல்படும். ஏனைய விவரங்கள் தொகுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. பெ. கௌந்தரபாண்டியன் : இந்த நிறுவனம் அமைக்கப் படுவதன் முக்கிய நோக்கம் என்ன? ஆற்ற இருக்கிற பணி என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதிகாரிகள் நிர்வாகத்துறையில் (மாணேஜ்மென்ட் துறையில்) நல்ல பயிற்சி பெறுவதற்காக இந்த நிறுவனம் உருவாக்கப்பட வேண்டுமென்ற செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிறுவனங்கள் வேறு சில மாநிலங்களில் மத்திய சர்க்கார் திட்டத்தின் அடிப்படையில் குஜராத், மேற்கு வங்காளம் போன்ற இடங்களில் நடைபெற்று வருகிறது.

Pond Schemes.

* 366 Q.—**THIRU N. K. PALANISWAMY :** Will the Honourable the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to hand over, the maintenance work of the ponds formed under the Soil Conservation Scheme, to Panchayats ; and

(b) if so, the details thereof?

[1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இத்திட்டம் ஏற்கனவே செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. 681 நீர்க்குட்டைகள் (பெர்குலேஷன் பாண்ட்ஸ்) கட்டப்பட்டுள்ளன.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : மண் வளப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தின்கீழ் கேட்கப்பட்ட கேள்விக்கு குளம் குட்டைகள் அமைக்க தனி அதிகாரி நியமிப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றும் பொறுப்பு பி. டி. எஸ். டி. யில் இருக்கிறதா? ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் குட்டைகள் அமைக்க தனியாக வறட்சிப் பகுதிக்கு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போட உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நீர்க்குட்டைகள் கட்டுவது வேளாண்மைத் துறையிலுள்ள எஞ்சினியர்கள். டி. பி. ஏ. பி. புரோ கிராமில் வறட்சிப் பகுதிகளான இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 579 நீர்க் குட்டைகளும், தர்மபுரியில் 25 நீர்க் குட்டைகளும் கட்டப்பட்டுள்ளன.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, may I know from the Honourable Minister whether the D.P.A.P. programme, it is proposed to drop the ponds scheme? I understand that ponds scheme will not be taken up hereafter. As they are useful, will that be taken up in Dharmapuri and Ramanathapuram districts?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, I have no definite information on the subject. But from what I understand even in the D.P.A.P. only non-irrigation programmes will be dropped and not minor irrigation programmes.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, the Panchayat Unions are already over-burdened with heavy work. They complain of lack of funds. May I know from the Honourable Minister for Agriculture whether these huge number of ponds are kept for maintenance only with the Public Works Department or the Agriculture Department?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, they are handed over after they are constructed, to the Panchayat Unions for maintenance. Therefore, the Panchayat Unions have got only to maintain. There is no special burden on them.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்தக் குட்டை விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தை ஏற்கெனவே பஞ்சப் பகுதியாக இருக்கும் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் இருக்கின்ற ராதாபுரம், சங்கரன்கோயில் போன்ற பகுதி களுக்கு விஸ்தரிக்க அரசாங்கம் திட்டம் வைத்திருக்கிறதா? அப்படி இருந் தால் அந்தத் திட்டத்தின் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்களா?

1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : திட்டம் இருக்கிறது என்பது தெரியும். திட்டத்தின் விவரங்கள் இப்போது என் கைவசம் இல்லை.

திரு. டி. பழனிவேலன் : மிகவும் கடுமையான வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட செலம் மாவட்டத்தில் இம்மாதிரியான குட்டைகளை அதிகமாக ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா? குறிப்பாக ஆத்தூர் வட்டம் மிகமிகக் கடுமையான வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு இந்தத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்த அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன ஆலோசனை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : குட்டை குளம் விஸ்தரிப்புத் திட்டம் கடுமையான வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட உசிலம்பட்டி போன்ற பகுதிகளில் செயல்படுகிறதா? இது பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் சொல்லியும் சரிவரச் செயல்படவில்லை. இதிலே அமைச்சர் அவர்கள் நேரடி கவனம் செலுத்தி துரித நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நான் சொன்னது—வறட்சியால் பல ஆண்டுகளாக ஏற்கெனவே பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு டிரவுட் ப்ரோன் ஏரியாஸ் புரோகிராம், வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு வருகிற பகுதிகளுக்கு மேம்பாட்டுத் திட்டம் என்ற அடிப்படையில் இராமநாதபுரத்தில் 579 குட்டைகள் கட்டப்பட்டுள்ளன என்று சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உசிலம்பட்டி பகுதி பற்றிச் சொன்னது ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. வை பாலசுந்தரம் : கிராமப் புறங்களில், குறிப்பாக அரிசனங்கள் வாழ்கின்ற பகுதிகளில் கிணறுகளில் நல்லபடி நீர் கிடைக்காவிட்டால் இப்படிப்பட்ட குளம் குட்டைகளைத்தான் பயன்படுத்துகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட குளம் குட்டைகளைத் தேர்ந்தெடுத்து பராமரிப்பு செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்தக் குட்டைகள் பெர்குலேஷன் பாண்டஸ். இவை குடிநீருக்காகவும் அல்ல; ஆயக்கட்டு களுக்காகவும் அல்ல. இப்படித் தண்ணீர் தேக்கி வைப்பதன் மூலம் பக்கத்திலுள்ள கிணறுகளில் தண்ணீர் ஊற்று அதிகமாக இருக்கிறது என்று கோவை மாவட்டத்தில் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு மற்ற மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Servicing Units

*367 Q—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Honourable the Minister for Agriculture be pleased to state —

(a) whether the Mobile Servicing Units attending to the servicing of sprayers in the villages have been attached to the Agricultural Engineering Workshops in the State ; and

(b) if so, the details thereof?

[1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நடமாடும் பட்டறைகள் தஞ்சை, திருச்சி, மதுரை, நெல்லை, கோவை, சென்னை ஆகிய ஆறு இடங்களில் உள்ளன.

திரு. தி. பொன்னுமலை : கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களில் உள்ள பவர் ஸ்பிரேயர்ஸ், சாதாரண ஸ்பிரேயர்ஸ் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்குக் கூட வேலை செய்யாமல் முடங்கி விடுகின்றன. ஆகவே, அவற்றைப் பழுது பார்க்க எல்லா மாவட்டங்களிலும் எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் பட்டறை அமைக்கும் செயற் குறிப்பு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஏற்கெனவே எல்லா வட்டங்களிலும் பட்டறைகள் தேவை என்று அதற்கான திட்டம் மத்திய அரசால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டு வருகிறது. இந்த வினா நடமாடும் பட்டறைகள் பற்றியது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நடமாடும் பட்டறைகள் 6-ல் ஒன்று நெல்லை மாவட்டத்தில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது எப்படி எல்லா வட்டங்களுக்கும் சுற்றி வருகிறது. கருவிகளைச் சீர் செய்து கொடுக்கிறது என்பது பற்றி ஒன்றும் தெரியவில்லை. அக்ரோ இண்டஸ்ட்ரியஸ் கோவாபரேட்டிவ் சென்டர்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு இந்த மாதிரி கிராமங்களிலுள்ள கருவிகளைப் பழுது பார்க்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லி இதுவரை ஒன்றும் செய்வவில்லை. அதைத் துரிதமாகச் செயல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நடமாடும் பட்டறைகள் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், பஞ்சாயத்துக்கள், அதைத் தவிர தனிப்பட்ட விவசாயிகளுடைய கருவிகளைப் பழுது பார்ப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அக்ரோ எஞ்சினியரிங் அல்லது செர்வீஸ் கோவாபரேட்டிவ்ஸ் என்பவை மத்திய அரசால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டு ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் அதை ஏற்படுத்த முயற்சி செய்து வருகிறோம். அப்படி ஏற்படுமானால் எல்லா வட்டங்களிலும், கிட்டத்தட்ட எல்லா ஊர்களிலும் இந்த வசதி ஏற்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : In the list read out by the Honourable Minister, Dharmapuri District has been left out in introducing the Mobile Servicing Unit. May I know from the Honourable Minister whether the Mobile Servicing Unit to repair and service sprayers will be introduced in Dharmapuri District also?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : I stated that at the moment there are six districts in which the mobile units are in operation. The requirements of Dharmapuri District will be examined.

1975 மார்ச் 18]

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, நடமாடும் தொழில் பட்டறை மதுரை மாவட்டத்தில் மாவட்ட அளவில் இருக்கிறதே தவிர வட்டார அளவில் செல்லும்பட்டி, உசிலம்பட்டி போன்ற வட்டாரங்களில் இல்லை. இருந்தாலும் ஒழுங்காகச் செயல்படவில்லை. அது பற்றி முன்னாள் வேளாண்மை அமைச்சர்களிடமும் நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். உணவுப் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் அதற்கு உறுதுணையாக இருக்கிற கருவிகளை உடனடியாகப் பழுது பார்த்துக் கொடுப்பதற்கு ரெவின்யூ, டிவிஷன் அளவிலாவது இத்தகைய தொழில்பட்டறைகள் இருக்க வேண்டும். ஜி.டி.ஐ. பால்டெக்னிக் போன்றவைகளில் பயிற்சி பெற்றுவிட்டு வேலையில்லாமல் ஏராளமானவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது “ஷார்ட் டெர்ம் கோர்ஸ்” கொடுத்து பழுதுபட்ட விவசாயக் கருவிகளை உடனுக்குடன் ரிப்பேர் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் வேலையில்லாத தினாட்டமும் ஒழியும், விவசாய உற்பத்திக்கும் உறுதுணையாக இருக்கும். ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் அதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இந்த நடமாடும் தொழில் பட்டறை மாவட்டத்திற்கு ஒன்று போதாது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதற்காகத்தான் ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். ரெவின்யூ, டிவிஷன் என்ற அளவில் கூட அல்ல. பிளாக் அளவில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். மத்திய அரசு உதவியும் அதற்கு இருக்கிறது. எங்காவது வேலை ஒழுங்காக நடக்கவில்லை யென்று சொன்னால் அதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. ப. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும், ஸ்ப்ரேயர்கள் சரியாகப் பழுதுபார்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே நடமாடும் தொழில் பட்டறைகளைத் தவிர ஊராட்சி ஒன்றியப் பணியாளர்களுக்கு ஸ்ப்ரேயர்களைப் பழுதுபார்க்கும் பயிற்சி அளித்து, அவர்கள் பழுது பட்ட கருவிகளை உடனடியாக ரிப்பேர் செய்வதற்கு அரங்கங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அப்படிப்பட்ட பட்டறைகளைச் செயல்படுத்த இயலாது என்று கருதுகிறேன். செயல்படுத்த இயலுமானால் உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சரவர்கள் அதைக் கவனிப்பார்கள்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, தற்போது நடைபெறும் தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தில் இந்த மருந்து தெளிப்பான்கள் மிகவும் முக்கியமானவை. ஆனால் ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் — உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன்—30 இருக்கிறது என்றால் அதில் 3 தான் வேலை செய்கிறது. பழுதுபார்க்க இந்த நடமாடும் பட்டறை வரும்வரை காத் திருக்க முடியாது. ஆகவே, இதற்கென்று ஏதாவது தனிப் பிரிவுகள் ஏற்படுத்தி, ஒரு மெஷின் ரிப்பேர் ஆனால் 15 நாட்களுக்குள் பழுது பார்த்துவிட வேண்டுமென்ற விதியை அரசு பிறப்பிக்குமா?

[1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஸ்பீரேயர்ஸ் இந்த மாதிரி பழுது பார்ப்பதற்கு 15 நாள் கூடத்தாங்காது. ஏனென்றால் அதற்குள் பூச்சிகள் பயிரைச் சாப்பிட்டுவிடும். ஆகவேதான் மாவட்ட அளவில் என்று கூட அல்லாமல் வட்டார அளவில் செயல்படுத்த தீவிர கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. இதற்கு மத்திய அரசு உதவி செய்கிறது என்று ஏற்கனவே சொன்னேன். ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் ஒன்று ஏற்படுத்தி யிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய வட்டாரத்தில் இல்லையென்றால் ஏற்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

வேளாண்மைத் துறை மேஸ்திரிகள் சம்பளம்

*368 வினா :— திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) பெரியார் திடலில் 1—6—1974 ல் நடைபெற்ற தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் துறை மேஸ்திரிகள் சங்க 4 வது மாநில மாநாட்டில், சம்பள வீதத்தை மாற்றியமைப்பது குறித்து நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானம் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம்.

(இ) சம்பளத்தை மாற்றியமைக்குமாறு செய்துகொண்ட வேண்டுமோ அரசு மறுத்துவிட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்தத் தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் துறை மேஸ்திரிகள் 6,000 பேர் ஒரே ஸ்தாபனத்தில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் 1—6—1974 செய்யாறு மாநாட்டில் ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு வருஷ பயிற்சி பெற்று இந்த வேலை செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் நிலையில் இருக்கக்கூடிய மற்றவர்களுக்கு முதல் கிரேடுக்கு 200 ரூபாய், இரண்டாம் கிரேடுக்கு 150 ரூபாய் என்று வழங்கப்படும்போது இவர்களை ஒரே கிரேட்டில் வைத்து 130 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுடைய கோரிக்கையைப் பரிசீலனை செய்து, அவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கிற வகையில் மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கும் சம்பள விகிதம் இவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மொத்தம் 6,000 பேர் என்று சொன்னார்கள். 6,000 பேர் “டெமாண்ட் ரேஷன் மேஸ்திரி” களாக இருக்கிறார்கள் என்பது சரியான புள்ளிவிபரம் அல்ல. மொத்தம் 3,294 பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். இது அவர்கள் சொன்னதில் ஏறத்தாழ பாதி அளவு. அவர்களுடைய சம்பள விகிதத்தை மாற்றி அமைப்பது என்பது ஏன் இயலவில்லை என்றால்,

1975 மார்ச் 18]

These demonstration maistries are regarded as last grade Government servants. They are paid the salary appropriate to that grade and they are not given the higher grade because the educational qualification required for demonstration maistries is only ability to read and write.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த வேலையில் சேர்ந்திருக்கிற பலர் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேறியிருக்கிறார்கள். ஒரு வருஷம் பயிற்சியும் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகையால் பி.டபிள்யூ.டி. யில் எப்படி சம்பளம் மேஸ்திரிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதோ அதேமாதிரி இவர்களுக்கும் சம்பளம் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, பி.டபிள்யூ.டி. மேஸ்திரி அல்லது ஹைவேஸ் மேஸ்திரிகளோடு இவர்களை ஒப்பிடுவது சரியல்ல. அவர்கள் குறைந்தபட்சம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்திருக்க வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்த டெமானஸ்ட்ரேஷன் மேஸ்திரிகள் “லாஸ்ட் கிரேடு கவர்ன்மென்ட் சர்வென்ட்” என்ற வகையில் இருக்கிறார்கள். அதை விட உயர்வான நிலை இவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியாது; குறைந்த கல்வித்தகுதிதான் நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இவர்கள் செய்யக்கூடிய வேலைக்கும் படிப்புக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இவர்கள் எல்லோருக்கும் ஒரு வருஷ பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது. செய்கின்ற வேலைகளின் தன்மையில் அல்லது வரன்முறையில் குறைவு இருக்கிறதா என்றால் அதுவும் இல்லை. ஆகவே, இந்தமாதிரியான வேலை செய்கிறவர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் ஊதியம் இவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதை மறுபரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்தக் கோரிக்கை பல முறை பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. அந்த மாநாட்டில் கூட இந்தக் கோரிக்கை தவிர மற்றக் கோரிக்கைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ன. இதை ஏற்றுக் கொள்ளாததற்கு என்ன காரணம் என்பதைச் சொன்னேன். இவர்கள் “லாஸ்ட் கிரேடு கவர்ன்மென்ட் சர்வென்ட்” தரத்தில் இருக்கிறார்கள். கல்வித் தகுதி குறைவு. “எபிலிட்டி ரீட் அண்ட் ரைட்” இருந்தால் போதும். ஆகவே, இவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்த இயலவில்லை. உயர்த்திக்கொடுப்பதாக இருந்தால் இவர்கள் தரத்தில் இருக்கிற மற்ற டிபார்ட்மென்ட் ஊழியர்களுக்கும் இந்த அளவுக்கு உயர்த்திக்கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகவே, இப்போது இருக்கிற சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க இயலாது.

[1975 மார்ச் 18]

காரியாப்பப்டி கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டம்.

*369 வினா— திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நடப்பாண்டில் இதுவரை கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டத் தின் கீழ், இராமநாதபுரம் மாவட்டம், காரியாப்பப்டி ஒன்றியப் பகுதியில் மேற்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள் யாவை?

(இ) அவற்றிற்குச் செலவிடப்பட்ட தொகைகளின் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) அண்டு (இ) : காரியாப்பப்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 1974-75ம் ஆண்டில் கிராமப்புற வேலைவாய்ப்பு விரைவுத் திட்டத்தின்கீழ், மல்லாண்கிணறு கிராமத்தில் ரெங்கய்யா ஊரணியை ஆழப்படுத்தும் வேலை மேற்கொள்ளப்பட்டு, ரூபாய் 2,671 செலவில் முடிக்கப்பட்டது.

New Municipal Corporation.

*370 Q.—THIRU T. GANAPATHY : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to form a Municipal Corporation comprising the Municipalities of Tirunelveli, Palayamkottai and Melapalayam ; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) அண்டு (இ) : திருநெல்வேலி, பாளையங்கோட்டை, மேலப்பாளையம் நகராட்சிகளை இணைத்து ஒரு மாநகராட்சி அமைக்கலாம் என்று அம்மூன்று நகர மன்றங்களும் தீர்மானித்தால், அதை மேற்கொண்டு அரசு பரிசீலிக்க முடிவு செய்துள்ளது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, இந்த மூன்று நகர மன்றங்களும் பல அம்சங்களில் வேறுபட்டிருக்கின்றன. வளர்ச்சி அடைந்திருக்கிற தன்மையிலும், ஜனத்தொகையின் தன்மையிலும் வேறுபாடு கொண்டவைகளாக அமைந்துள்ளன. ஆகவே, இவைகளை ஒன்றாக இணைப்பதில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படும் என்று அங்கே இருக்கிற மக்கள் கருதுவதால் அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தை அறிந்தபின்னால் இம் மாதிரி இணைப்பதற்கான முயற்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, எந்த நகர மன்றத்தை வேறு எந்த நகர மன்றத்தோடு சேர்ப்பதற்கு இருந்தாலும், அந்தந்த நகர மன்றங்கள் சேர்ப்பதற்கு ஒப்புதல் தந்தால்தான் பரிசீலனை செய்ய முடியும். இல்லாவிட்டால் முடியாது. இதைப்போல

1975 மார்ச் 18]

திருநெல்வேலியில் கண்டியாப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் கருத்து கேட்கப்பட்டபோது அவர்கள் முடியாது என்று எழுதி அனுப்பிவிட்டார்கள். மீண்டும் இதை மாநகராட்சி ஆக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருப்பதால் மேலப்பாளையம் நகராட்சி அதற்கு ஒப்புக்கொண்டால் பரிசீலிக்கலாம் என்று நம்முடைய அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. வி. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, இந்த மூன்று நகர மன்றங்களையும் இணைத்து மாநகராட்சியாக ஆக்குவதற்கு இதுவரை சம்பந்தப்பட்ட நகர மன்றங்களில் எந்தெந்த நகராட்சிகள் தீர்மானம் போட்டு அனுப்பி இருக்கின்றன? அனுப்பி இருந்தால் எப்போது அனுப்பி வைக்கப்பட்டது? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, மாநகராட்சியாக்குவதற்கு பாளையங்கோட்டை நகராட்சி மட்டும் தீர்மானம் போட்டிருக்கிறது. மேலப்பாளையம் இன்னும் தீர்மானம் எதுவும் அனுப்பவில்லை. அதனால் இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை.

புதிய உயர்நிலைப் பள்ளிகள்.

***358 வினா—திரு. வி. ஆலடி அருணா :** மாண்புமிகு கல்வி—சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1974-75 கல்வி ஆண்டில் புதிதாக உயர்நிலைப்பள்ளிகள் திறக்க வேண்டி, பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் எத்தனை?

(இ) அவற்றுள் அரசு அனுமதித்தவை எத்தனை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 105.

(இ) 57.

திரு. வி. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, புதிதாக உயர்நிலைப்பள்ளிகள் ஆரம்பிப்பதற்கு வந்த விண்ணப்பங்களில் 50-க்கு மேற்பட்ட விண்ணப்பங்கள் புறக்கணிக்கப்பட்டதற்கு என்ன காரணம்? ஒரு குறிப்பிட்ட தகுதியுள்ள கிராமத்திற்கு, இவ்வளவு எண்ணிக்கை கொண்ட மக்கள் தொகை இருக்கிற கிராமத்திற்கு ஒரு உயர்நிலைப்பள்ளி தொடங்க வேண்டுமென்று திட்டம் வகுத்து, நாடெங்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு உயர்நிலைப்பள்ளிகளைத் திறப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சென்ற ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 40 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் துவக்குவதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்தோம். அதன்படி ஆங்காங்கேயிருந்து வருகின்ற மனுக்களை பரிசீலித்து 57 பள்ளிகளுக்கு இடம் அளித்தோம். பல்வேறு நிபந்தனைகள் இருக்கின்றன. 5 எக்கர் நிலப்பரப்பு இடம்—புறம்போக்கு இடமோ அல்லது தனியார் கொடுக்க முன்வந்தால் அந்த இடமோ—தேவை. ரூ. 10 ஆயிரம் கல்வி நிதி என்று முன்பணமும், ரூ. 12,500 முன்பணமும் கொடுக்க முன்வரவேண்டும். பக்கத்தில் 5 மைல் சுற்றளவுக்கு

[1975 மார்ச் 18]

உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கக் கூடாது. ஏனென்றால் அப்போது அந்தப் பள்ளிகளின் மாணவ மாணவிகளின் எண்ணிக்கை பாதிக்கப்படக் கூடிய நிலை ஏற்படும். ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கையை மாற்றாமல் இருக்க வேண்டிய அவசியம் அப்போதுதான் ஏற்படும். இப்படிப்பட்ட நிபந்தனைகளை நிறைவேற்றுவதாக மூன்வந்த 57 பள்ளிகளுக்கு தரப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல 2½ மைலுக்கு ஒரு உயர் துவக்கப்பள்ளி அமைக்கிற கொள்கை அடிப்படையில் ஆங்காங்கே உயர் துவக்கப்பள்ளிகள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. உயர் துவக்கப் பள்ளிகள், உயர்நிலைப் பள்ளிகள் ஆகியவற்றை அமைக்கும்போது மேற்கண்ட விதிகளைக் கையாண்டு நிறைவேற்றி வருகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி துவங்க வேண்டுமென்றால் ரூ. 25 ஆயிரம் கட்டவேண்டும் என்று அரசு நிபந்தனை விதித்திருக்கிறது. பிற்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அதிகமாக வசிக்கிற இடங்களில் இந்த நிபந்தனை மிகவும் கஷ்டத்தைக் கொடுக்கிறது. ஏழை மக்களால் கொடுக்க முடியாது. எனவே, விதியைத் தளர்த்தி, ரூ. 10 ஆயிரம் கட்டினால் போதும் என்று அரசு அறிவிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மிகச் மிகச் சாதாரண ஊர்களில் கூட, அந்தப் பக்கத்து ஊராட்சி ஒன்றியம் மற்றும் எல்லோரும் சேர்ந்து கட்டி பள்ளியைத் துவக்கியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் 25 ஆயிரம் கட்டினாலும் கூட, பள்ளிக் கட்டிடத்திற்கு ரூ. 2 லட்சம், ஆசிரியர்களின் சம்பளம் ரூ. 1 லட்சம் என்று இப்படி அரசுக்கும் செலவு இருக்கிறது. ரூ. 25 ஆயிரம் கட்ட வேண்டும் என்பது, அந்த மக்களுக்கு ஆர்வம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்வதற்காகத்தான்; ரூ. 25 ஆயிரம் கட்டுகிறார்கள் என்றால் ஆர்வத்தோடு எடுக்கின்ற முயற்சி அவர்களிடம் இருக்கும் என்பதைத் தெரிந்து கொள்வதற்காகத்தான்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, ஐந்து மைல் சுற்றளவுக்கு வேறு பள்ளிகள் இருக்கக் கூடாது என்ற புதிய விதியினைப் புகுத்த இருக்கிறார்கள். இதனால் பல இடங்களில் பள்ளிகள் ஆரம்பமாக இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. எம்.ஈ.ஆர்.-ல் இந்த விதியைப் புகுத்தியது நியாயம்தானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஐந்து மைல் சுற்று வட்டாரத்திற்குள் ஒரு பள்ளி ஆரம்பிக்கப்படுமானால் பக்கத்திலுள்ள மாணவ மாணவியர்களின் எண்ணிக்கை பாதிக்கப்படலாம். மாணவ மாணவியர்களின் எண்ணிக்கை பாதிக்கப்பட்டால் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கையும் பாதிக்கப்பட வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதனால் அந்தப் பள்ளியிலிருந்து இந்தப் பள்ளிக்கு மாற்ற வேண்டிய அவசியம் போன்றவை எல்லாம் ஏற்படலாம். இந்தக் காரணங்களுக்காகத்தான் அந்த விதி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சென்னையிலேயும் மற்ற மாநகரங்களிலும் ஒரு பள்ளி துவங்க வேண்டுமானால் ஐந்து மைல் சுற்று வட்டாரம் என்ற விதியைக் கணக்கில் வைத்துப் பார்க்க முடியாது. 3 பர்ஸாங் ரேட்டில் கூட பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட இடங்களில்

1975 மார்ச் 18]

விதிகள் தளர்த்தப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மற்ற இடங்களில், 5 மைலுக்குள் இருந்தால் அந்தப் பள்ளி பாதிக்கப்படும் என்ற காரணத்தால் இந்த விதி இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Is the Hon. Minister aware of the fact that there is a lot of difficulty for students to get admission into high schools especially in urban areas like Madras City. The Hon. Minister has mentioned about the difficulties with regard to starting of new schools. So, will he consider whether it is not possible to give facilities for such of those schools which want to expand their institutions?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இட வசதியோடு வகுப்புகளை நடத்த விண்ணப்பித்தால் அனுமதி அளிக்கப் படுகிறது. இட வசதி இல்லை என்ற காரணத்தால், ஆங்காங்கே வகுப்புகளை ஷிப்ட் சிஸ்டத்தில் வைக்கலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். சென்னை யில் சில பள்ளிகள் காலை நேரத்திலும் மாலை நேரத்திலும் நடக்கின்றன. இருக்கின்ற இட வசதியை வைத்துக் கொண்டு அதிகப்படியான மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, வெங்கடாசலம் பள்ளியை ஹைஸ்கூலாக ஆக்க வேண்டுமென்று ஐந்தாண்டு களுக்கு முன்பு கொடுத்த மனு என்ன ஆயிற்று என்று அறிய விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டு—1974-75-ல் 52 புதுப்பள்ளிகளைத் திறப்பது என்று சொன்னார்கள். அந்தப் பள்ளியைப் பற்றின விவரம் காணப்படவில்லை. அந்த மனு என்ன ஆயிற்று, என்ன தாமதம், எந்த விதமான பதிலும் இல்லை. காரணம் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரங்கள் தற்போது என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் முழு விவரத்தையும் தருகிறேன். அல்லது அம்மையார் கேட்பார்களேயானால் விவரத்தை அறிந்து சொல்கிறேன்.

***359 வினா—திரு. த. சோனையா :** மாண்புமிகு கல்வி—சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

திருப்புவனம் ஒன்றியம், பழையனூரில் ஓர் உயர்நிலைப் பள்ளி அமைப்பதற்கு அரசிடம் செயற்குறிப்பு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, ஐந்து மைல் சுற்று வட்டாரத் திற்கு ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி என்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன என்று கூறினார்கள். பழையனூர் சுற்று வட்டாரத்தில் ஐந்து மைல்களுக்கு என்ன, 7 மைல்களுக்குள் கூட ஒரு பள்ளி இல்லாத காரணத்தால் அங்கே ஆரம்பப் பள்ளியில் பயின்ற மாணவர்கள் உயர் நிலைப்

[1975 மார்ச் 18]

பள்ளிக்குச் செல்வதற்கு சிரமப்படுகிறார்கள். ஆகவே, முக்கியமான இந்தப் பிரச்சினையில் அங்கே வாழ்கின்றவர்களின் நிதி வசதி இல்லாத நிலையை கருத்திற் கொண்டு விரைவிலேயே அங்கே ஓர் உயர்நிலைப் பள்ளி அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1974-75-ல் ஒரு உயர் நிலைப் பள்ளி துவங்க வேண்டும் என்ற ஒரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் அது இயலவில்லை. காரணம், முதலிலே நான் குறிப்பிட்டபடி நிபந்தனைகளையெல்லாம் நிறைவேற்றத்தக்க சூழ்நிலை அங்கே இல்லை என்று அறிகிறேன். அத்தகைய நிபந்தனைகளை நிறைவேற்றுகின்ற சூழ்நிலை இருக்குமானால் பரிசீலிக்கப்படும். திருப்புவனத்திலுள்ள ஒரு உயர் நிலைப் பள்ளியை இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரித்து பெண்களுக்கு தனித் தனி வகுப்புகள் 11-வது வகுப்பு வரை தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அரசினர் மகளிர் கல்லூரி, திண்டுக்கல்.

***360 வினா—திரு. நா. வெ. குருசாமி :** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) திண்டுக்கல் அரசினர் மகளிர் கல்லூரியில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு தங்கும் விடுதி கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) ஓர் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு பேரவைத் தலைவர் தம் அறையிலேயே அனுமதி மறுத்து அதை எழுப்பிய உறுப்பினர்களுக்கு கடிதம் மூலம் தம் முடிவைத் தெரிவித்தது குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு ஒரு பரிவிலேஜ் மோஷன் இந்த மன்றத்துக்கு முன்னால் கொண்டுவரப்பட வேண்டுமென்று கொடுத்திருந்தேன், அதற்கு, மாண்புமிகு பேரவைத்

அனுமதி மறுத்து அதை எழுப்பிய உறுப்பினர்களுக்கு
கடிதம் மூலம் தம் முடிவை தெரிவித்தது குறித்து

1975 மார்ச் 18]

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

தலைவரிடமிருந்து வந்த பதிலில், “The Speaker has withheld consent” என்று மட்டும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன், மற்றும் மற்றவைகள் என்று சொன்னால், அப்போது நீங்கள் அதற்கு கன்ஸன்ட் வித்ஹேல்ட் பண்ணிவிட்டால் அதைப்பற்றி உடனடியாக எழுப்புவதற்கு அதிகாரம் இல்லை. ஆனால் பரிவிலேஜ் சம்பந்தமாக நமது விதிகளிலே—கௌஸ் அன்ட் ஷக்தர் அவர்களுடைய பிராக்டிஸ் அண்ட் ப்ரொவீஜர் ஆஃப் ரார்லிமெண்ட் என்ற புத்தகத்திலே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.—

“ In giving his consent, the Speaker is guided by the following conditions prescribed for the admissibility of questions of privilege :—

(1) Not more than one question shall be raised at the same sitting.

(2) The question shall be restricted to a specific matter of recent occurrence; and

(3) The matter requires the intervention of the House. . . ”.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. தங்கமணி அவர்களே, அந்தப் பாராவுக்கு முன் பாராவை தயவு செய்து படியுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : என்னுடைய பாயின்ட் என்ன என்று சொன்னால், ‘I am withholding consent’ என்று சொன்னால், அது ஒரு பிளாங்கட் ஆர்டர் மாதிரி இருக்கிறது. You have to give reasons என்று சொல்வது பரிவிலேஜ் சம்பந்தமாக எப்படிப் பொருந்தும்? ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயத்தைப் பற்றி இல்லையா? ரீசண்ட் அக்கரன்ஸ் பற்றி இல்லையா? இந்தச் சபையின் இண்டர்வென்ஷன் தேவை என்று சொல்லவில்லையா? நான் எழுப்பியுள்ள விஷயத்தில் இண்டர்வென்ஷன் தேவை என்று எழுதியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காரணம் காட்டாமல் வித்ஹேல்ட் என்று சொல்லவில்லை. பிரைமா பேசி கேஸ் இல்லை என்று இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அப்படி அல்ல, அது உங்கள் கன்சென்ட் கொடுத்ததற்குப் பிறகு, ஐ ஆம் ஸ்ட்ராங் ஆன் மை கிரவுண்ட்.

“ A member may, with the consent of the Speaker, raise a question involving a breach of privilege either of a member or of the House or a Committee thereof.

140 ஓர் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு பேரவைத் தலைவர் தம் அறையிலே அனுமதி மறுத்து அதை எழுப்பிய உறுப்பினர்களுக்கு கடிதம் மூலம் தம் முடிவை தெரிவித்தது குறித்து

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1975 மார்ச் 18]

A matter of privilege must be raised after the questions and before the list of the business for the day is entered upon :

Provided that a matter of privilege arising during the sitting of the House shall be entitled to immediate precedence over all other business

(முற்பகல் 10-00)

இது எப்போது வருகிறது? நீங்கள் கன்சென்ட் கொடுத்து சபைக்கு முன்னால் வருகிறபோது இதில் ப்ரைமா பேசி கேஸ் உண்டா இல்லையா என்று நீங்கள் சொல்ல வேண்டும். ஆனால் நீங்கள் கன்சென்ட் வித் ஹோல்ட் பண்ணுவதற்கு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த விதியைப் படித்துவிடு கிறேன்.

The question whether a matter complained of is actually a breach of privilege or contempt of the House is entirely for the House to decide, as the House alone is the master of its privileges.

பிறகு

The Speaker in giving his consent to the raising of a matter in the House as a question of privilege, considers only whether the matter is fit for further enquiry and whether it should be brought before the House.

இந்த அவைக்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பது இல்லை. தன்னுடைய அறையிலேயே பேரவைத் தலைவர் முடிவு செய்யலாம். இதைக் கொண்டு வந்து ப்ரிவிலேஜ் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது அவைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு முன்னாலேயே அறையில் சொல்கிறோம். லோக் சபா விதி சொல்வது என்னவென்றால்

Rule 225—The Speaker, if he gives consent under rule 222 and holds that the matter proposed to be discussed is in order, shall, after the questions and before the list of business is entered, call upon the member concerned, who shall rise in his place

இதற்கு முன்பே, கன்சென்ட் கொடுக்கிறதற்கு முன்னே அறையில் கூட ப்ரைமா பேசி கேஸ் இல்லை என்று சொல்லலாம்.

1975 மார்ச் 18]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இதை நீங்கள் பாருங்கள்.

I mean the rules. The Speaker cannot say "I refuse to give consent". Your discretion is limited. Your discretion is no more than to see the following things:—

(i) Not more than one question shall be raised in the same sitting.

(ii) The question shall be restricted to a specific matter of recent occurrence; and

(iii) The matter requires the intervention of the House.

இதில் 3 விஷயங்கள் இருக்கின்றன. நீங்கள் எனக்கு கன்சென்ட் விதேறோல்ட் பண்ணுகிற கடிதத்தில் இந்த 3 விஷயங்கள் இருக்கிறதா இல்லையா என்று சொல்ல வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் "I am withholding consent" என்று சொன்னால் இந்த ஹவுசுடைய பரிவிலேஜ் வருகிற நேரத்தில் ஸ்பீக்கருடைய டிஸ்கிரீஷன் ரெஸ்ப்டிக்க செய்யப்படுகிறது.

The Hon. Speaker must say that he is withholding the consent for the matter raised by the hon. Members for the following reasons. He must say the reasons.

இது லேடஸ்ட் எடிஷன் படித்துக் காட்டுகிறேன். பக்கம் 252 ல் வருகின்றது:

The Speaker, in giving his consent, to the raising of a matter in the House as a question of privilege, considers only whether the matter is fit for further enquiry and whether it should be brought before the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நானும் இப்போது இதைத் தான் சொல்கிறேன்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: Your discretion is limited. You have to follow the conditions. The Hon. Speaker is not guided by anything except the three conditions which I had read out.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஹவுசில் கொண்டு வர வேண்டுமா என்பதை முடிவு பண்ணுகிற உரிமை பேரவைத் தலைவருக்குத்தான் இருக்கின்றது. இந்த முறையிலே பேரவைத் தலைவர் கன்சென்ட் கொடுக்க வேண்டியது இல்லை என்ற காரணத்தால் ப்ரைமா பேசி கேஸ் இல்லை என்று கருதி அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அடுத்த சென்டன்ஸ் சொல்கிறேன்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1975 மார்ச் 18]

The Speaker is not guided by anything except the three conditions.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மூன்றோடு பார்க்கிற நேரத்தில் ப்ரைமா பேசி கேஸ் இல்லை என்று....

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ப்ரைமா பேசி கேஸ் இல்லை என்கிற கொஸ்டின் இல்லை.

Prima facie case is another thing. After you give consent to raise, I have to explain whether there is a prima facie case.

என்னுடைய பாயிண்ட் என்னவென்றால் கன்சென்ட் கொடுக்கிறதற்கு உங்களுக்கு ரெஸ்ட்ரிக்ட்டென் இருக்கின்றது. மற்ற விஷயங்களில் சொல்கிற மாதிரி கன்சென்ட் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்ல முடியாது. இதில் முக்கியமான விஷயம் வருகிறது. பாயிண்ட் என்ன என்றால் இன்டர்வென்ஷன் வந்து—

Intervention of the house is necessary.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படி ஒரு நிலைமை வந்தால் எந்தப் ப்ரிலிவேஜ் மேட்டர் மீதும் பேரவைத் தலைவர் தன் அறையிலேயே தீர்ப்பு அளிக்க முடியாது என்ற நிலைமை ஏற்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சொல்கிற வாதம் ஒப்புக் கொள்வதாக இருந்தால் பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும். நீங்கள் தீர்ப்பு அளிப்பதாக இருந்தால் காரணம் சொல்ல வேண்டும். கன்சென்ட் கொடுக்கத் தயாராக இல்லை என்பதற்குக் காரணம் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுதான் பல முறை சொல்லி இருக்கிறேன். பேரவைத் தலைவர் காரணம் காட்டினார் என்றால், அந்தக் காரணத்தைக் காட்டி அது சரியில்லை என்று வாதிடும் ஒரு நிலைமை உருவாகும். அந்தக் காரணத்தால்தான் அனுமதி மறுக்கும்போது, காரணம் காட்டக் கூடாது என்று பாராளுமன்றத்திலே ஒரு மரபாக மேற்கொள்ளப்பட்டு இருக்கின்றது என்று சொல்கிறேன். இருக்கின்ற மரபுகளைத்தானே நான் சொல்ல முடியும்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: Sir, on certain things the Hon. Speaker has got complete discretion. But in regard to privilege motions, the discretion is restricted. By using your discretion it cannot be shut out.

இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் What I say is கன்சென்ட் கொடுப்பது கூட. It is subject to certain restrictions என்று சொல்கிறேன். நீங்கள் கன்சென்ட் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்ல முடியாது. It is a blanket order, எனக்குக் கொடுத்தது.

1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிளாங்கெட் ஆர்டர் இல்லை. பிரிவி
லேஜ் ரெய்ஸ் பண்ணுகிற அளவுக்கு அதற்கு நான் கன்சென்ட் கொடுக்கிற
அளவுக்கு விவரம் இல்லை என்பதைப் பற்றித் தெரிவித்து இருக்
கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அப்படியானால் நீங்கள் பொறுப்பற்ற
மூறையில் பிரிவிலேஜ் ரூலிங் கொடுத்த மரபு வந்து விடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நம்முடைய 187-வது விதியில் கூட
The right to raise a question of privilege shall be subject to the
following restrictions, viz.—(i) The alleged breach of privilege must
refer to a matter of recent occurrence; (ii) A prima facie case of a
breach of privilege must be made out.

என்றுதான் இருக்கிறது. நான் இதைத்தான் சொன்னேன்.

இரண்டாவதாக சொல்கிற சமயத்தில் பிரைமா பேசி கேஸ் இல்லை
என்று அதனால் கன்சென்ட் வித்தேறால்ட் பண்ணியிருக்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : விளக்கங்கள் வந்து அது இண்டர்
வென்ஷன் ஆஃப் தி ஹவுஸ் என்று கருதிக் கொண்டு கன்சென்ட் வித்
தேறால்ட் பண்ண வேண்டுமென்று தெளிவாக இருக்கின்றது. ஆகவே,
எனக்குக் கொடுத்து இருக்கின்ற பிரிவிலேஜ் அளிக்கப்பட வில்லை என்று
நானேக்கு வரக்கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் கன்சென்ட் கொடுக்கவில்லை.
பிறகு சொல்லுங்கள்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Intervention of the House is
necessary.

பாராளுமன்றத்தில் ஸ்பீக்கர் பலமுறை ரூலிங் கொடுத்து இருக்கின்றார்.
நெருக்கடி நிலை ஏற்படும் என்ற காரணத்திற்காக காரணம் காட்ட
வேண்டாம் என்ற நிலை மேற்கொள்ளப்பட்டு அப்படி தீர்ப்பு கொடுத்து
இருக்கிறார்கள் என்றால் ரெஸ்ட்ரிக்டிவ் அதிகாரம் இருக்கிறது. இதை
வைத்து காரணம் சொல்லவில்லை என்றால் அந்தக் காரணம் இருக்கு
மானால் இந்தக் காரணம் சரியில்லை என்று சொல்லலாம். But what you
had done is giving me a blanket order saying 'I am withholding
consent'.

கிட்டத்தட்ட மூன்று ஆண்டு காலத்தில் பாராளுமன்றத்தில் 45—46
வருடத்தில் மிகத் தெளிவாக விவாதிக்கப்பட்டு, அதன்படி அமைச்சர் ஒரு
விஷயம் சொல்லிவிட்டால் சபையை எப்படி கண்ட்ரோல் பண்ணுவது என்ற
வசையில் இந்த அதிகாரம் பிரிவிலேஜ் என்ற உருவத்தில் வருகிறபோது

ஓர் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு பேரவைத் தலைவர் தம் அறையிலே அனுமதி மறுத்து அதை எழுப்பிய உறுப்பினர்களுக்கு கடிதம் மூலம் தம் முடிவை தெரிவித்தது குறித்து

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1975 மார்ச் 18]

ஒரு முக்கியமான விஷயம் இந்த ஹவுசுடைய இன்டர்வென்ஷன் தேவை என்று நீங்கள் கருதினால் நாங்கள் அப்போது சில பிரிவிலேஜுகள் கொண்டு வருகிறோம். வேறு எந்த முறையிலும் கொண்டு வரவில்லை. இப்போது உங்களுடைய உத்தரவின் பேரிலே ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை ரெயிஸ் பண்ணுங்கள். அதற்கு மேலே தீர்ப்பு கொடுக்கிறேன்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: I am not raising a point of order. But I am making a submission.

I am making a submission on the basis of the letter I had received wherein you had said "I am withholding consent". What I want to submit to the Hon. Speaker is that in exercising your discretion, it will have to be exercised in a particular way அதற்கு பலவிதமான ரூலிங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்கிறேன். இனிஷியல் ஸ்டேஜிலே இந்த கன்சென்ட் மறுப்பதற்கு சொல்லிய காரணம் இந்த காரணங்கள் சரியில்லை; ஆகையால் ரெஸ்ட்ரிக்ட் பண்ணுங்கள் என்று நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்ப்பு சொல்கிறேன். காரணம் காட்டக் கூடாது. காரணம் காட்டினால் இப்போது நீங்கள் காட்டுகிற காரணம் இந்த வகையில் பொருந்தாது என்று சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கும். காரணம் காட்டினால் அந்தக் காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு ஒரு குழப்ப நிலை உண்டாகும். ஆகையால் காரணம் காட்டக் கூடாது என்பதில் பாராளுமன்ற முறையை மேற்கொண்டு இருக்கிறோம்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I may be permitted to intervene and add a few words regarding this matter. I do not want to introduce the matter that has been disallowed by the Hon. Speaker. So far as this question of privilege is concerned that is a paramount matter and it will gain precedence over other matters. In this particular matter discretion that has been exercised by the Hon. Speaker is not unfettered, because when it is a matter which affects the entire House, the mover or the Member who has sponsored or tabled this motion should have been at least consulted in the House or in the Chamber of the Speaker and the reasons therefor let known to him.

[Sir, it may be argued that the reasons have been recorded, but not communicated. Suffice it for me to say that the procedure adopted is not very happy. So far as the question whether there is a *Prima facie* case or not, that is a matter which requires very careful scrutiny and study and this is an eminently fit case for such study.

1975 மார்ச் 18]

[THIRU R. Ponnappa Nadan]

I had occasion to talk to Mr. Tangamani regarding this important matter. The Hon. Speaker has given his decision. I do not want introduce the matter in another form. But I should say that we are very much aggrieved and I should say that the House is entitled to know all these matters. In all these matters, unfettered right is not given to the Speaker, absolute right is not given to the Speaker and the Speaker is the officer of the House and as such when important matters like this are decided, it would be better and it would be proper that salient points are considered before embarking upon a decision.

With all respect, I once again appeal to the Hon. Speaker to reconsider this. All of us sitting in the Opposition feel that it is eminently a fit case for reconsideration so that we can have a considered view and this House, and the Members here and the public at large will have an opportunity to know what is the point of privilege that has been raised by the hon. Members. That is my submission, Sir.

DR. H. V. HANDE: Sir, in support of the views expressed by the Leader of the Communist Party, I would like to invite your attention to certain rules in our Assembly Rules: Rules 188 and 189. They clearly specify the point from which the question of *Prima Facie* starts. And that is what the hon. Member, Mr. Tangamani was also trying to make out.

The question is whether a decision on a privilege motion should be taken in the Sanctum Sanctorum of the Speaker's Chamber, the question whether there is *Prima Facie* case is to be decided inside the four walls of the Assembly or whether it should be decided within the four walls of the Speaker's Chamber has got to be decided. The Speaker's contention is the question whether there is *Prima Facie* case or not should be decided in his Chamber itself; we are trying to make out that it does not start in the Speaker's Chamber, it is not to be decided out of the pen of the Speaker in his Chamber..... I will explain... He has to see whether it is in order and if it is not in order, he has to find out why it is not in order and say what are the reasons which prompt the Speaker to say that it is not in order. Now, hon. Member, Mr. Kovai Chezhian and Mr. Tangamani, both of them have received identical communication; the same type of letter and the decision is that no *Prima Facie* case has been made out.

[Dr. H. V. Hande]

[1975 மார்ச் 18]

Here in the rule it is clear. Rule 183 states, "when a Member has with the consent of the Speaker raised a matter of privilege.....". and so then only the question of *Prima Facie* case starts.....I will explain, please hear me. I would like to invite the attention of the Speaker that these rules were framed after a lot of deliberation and the rule makers have provided checks and counter-checks so that the powers of the speaker, as the hon. Member Mr. Ponnappa Nadar rightly pointed out, should not be unfettered. The Speaker, he himself, unto himself places certain checks and counter-checks so that he will not be tempted to think he has unfettered powers. That is why in the Assembly rules we have checks and counter-checks provided to say that the House is supreme.

I also invite the attention of the Speaker to the fact that only last year or the year before last we amended the rules. According to that, the Hon. Leader of the House comes before the House and makes out a motion "that the Assembly be adjourned SINE DIE" and only after the majority of the Members of the Assembly gives consent to adjourn the House SINE DIE, the Hon. Speaker adjourns the House SINE DIE. Formerly it was not like that. I am only trying to point out that the powers of the Speaker as per the amended rules, are to a certain extent curtailed. That is also a sign of the growth of democratic practice and parliamentary practice. If a *Prima Facie* case can be made out.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி பேரவையை "சைனிடே" (sine die) யாக ஒத்தி வைப்பது என்றால் இந்த அவையைக் கேட்டுச் செய்யவேண்டும் என்று விதியிலேயே திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல இந்த பிரிவிலேஜ் மோஷன்களைப் பொறுத்த வரையிலும் இந்த ஹவுஸில்தான் டிசைட் பண்ண வேண்டுமென்று விதியில் நீங்கள் திருத்தம் செய்யலாம். அப்படி விதியைத் திருத்திவிட்டால் எனக்கு ஒன்றும் பிரச்சினை இல்லை.

DR. H. V. HANDE : That is a trend towards which we are progressing. I am only trying to invite the attention of the Hon. Speaker to the rules as they are. That is an indication that the Speaker has no unfettered powers and when it was wide formerly, at a particular point of time, we felt that the Speaker should not have unfettered powers. The Hon. Chief Minister also would agree. At that time, at that particular point of time, it was felt so and the rule makers felt that the powers of the Speaker should be taken away and they have taken away and transferred them to the House.

1975 மார்ச் 18

[Dr. H. V. Hande]

Similarly, now a very irksome point has come in this particular case, and the hon. Member, Mr. Tangamani has raised a very valid point. I would like to say that a very tricky situation has arisen. This is an important point and we can even decide as to the future method in which we want to dispose of privilege motions.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை ரூல்ஸ் கமிட்டியில் செய்யுங்கள்.

DR. H. V. HANDE : The problem is growing and we all feel that the powers of the Members should be increased and that....

.....இங்கே ரூல்ஸ் கமிட்டியிலே இதைப்போல் பேரவைத் தலைவர் தம் அறையிலேயே பரிவிலேஜ் மோஷன்களை டிஸ் அலவ் பண்ணக்கூடாது என்று விதியிலேயே திருத்தம் செய்வதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். என்றாலும் திறவுகூசு இஸ் சுப்ரீம். இப்போது பிரச்சினை எல்லாம் பரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்தால் அதுபற்றி நீங்கள்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும். அது உங்கள் அறையிலேயா? இந்த அவையிலா? நான் சொல்வது இந்த அவையில்தான் என்பதாகும்.

MR. SPEAKER : "For some time it was the practice to inform the Members of the reasons for which consent was withheld by the Speaker. It was however found that Members tried to argue with the Speaker in the House on the reasons. The practice of stating the grounds on which a notice was disallowed was, therefore, discontinued."

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இது முன்னால் அதற்குப் பிறகு பாராளுமன்றத்தில் கூட இந்த நடைமுறையைத் திருத்திக்கொண்டு விட்டார்கள். ப்ரைமரேபேசி கேஸ் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை பேரவைத் தலைவர் முடிவு செய்யவேண்டிய ஒடம் இந்த அவைதான். இந்தத் திருத்தத்தை ஒட்டித்தான் செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த விவரத்திற்குள் நான் செல்ல விரும்பவில்லை. நான் காலையில் பல காரணங்களைக் காட்டி, தங்கனிடத்தில் ஒரு பரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்திருந்தேன். அதற்கு தங்கனிடத்தில் இருந்து எனக்கு ஒரு கடிதம் வந்திருக்கிறது.

The Hon. Speaker has withheld his consent.

என்று மொட்டையாக ஒரு கடிதம் வந்திருக்கிறது. என்னுடைய வாதம் எல்லாம்—நான் அந்தத் தீர்மானத்தின் உள் விவரத்திற்குச் செல்லவில்லை—இந்த மன்றத்திற்கு சில அதாரிட்டிஸ் இருக்கின்றன. அதை யாரும்

148 ஓர் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு பேரவைத் தலைவர் தம் அறையிலே அனுமதி மறுத்து அதை எழுப்பிய உறுப்பினர்களுக்கு கடிதம் மூலம் தம் முடிவை தெரிவித்தது குறித்து

(திரு. கோவை செழியன்)

[1975 மார்ச் 18]

கவஸ்டின் பண்ணை முடியாது. டிமாண்டுகள், மணி பில் சம்பந்தப்பட்ட வரை இந்த மன்றத்தின் ஒப்புதலைப்பெற்றே கொண்டுவர முடியும். அதை யார் மீறினாலும்—அதை யார் கவஸ்டின் செய்தாலும் அது இந்த மன்றத்தின் உரிமையை மீறியதாகும். நான் தங்களிடம் குறிப்பிட்டது மணி சம்பந்தமான பிரச்சினையாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் என்னுடைய கன்சென்டை வித்தேறாட்டு பண்ணை உங்களுக்கு என் முடிவை அறிவித்துவிட்டேன். நீங்கள் திரும்ப வேண்டுமென்றால்—இன்னின்ன காரணங்களால் அந்த முடிவை ரீகன்சிடர் பண்ணை வேண்டுமென்று எனக்கு எழுதிக் கொடுங்கள். அப்போதுதான் தாங்கள் அதைப்பற்றி இந்த அவைக்கு அதைக் கொண்டுவர முடியுமே தவிர இப்போது கொண்டுவர முடியாது.

திரு. கோவை செழியன் : நான் டைடில்ஸ்களுக்குள் போகவில்லை. ரீகன்சிடர் பண்ணைவேண்டும் என்றுதான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிக் கேட்பதற்கு உங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அதனை ரீகன்சிடர் பண்ணையும் நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உடனேயே ரீகன்சிடர் பண்ணைங்கள் என்று சொல்வது முடியாது. அதைப்பற்றி தனியாக எழுதிக்கொடுங்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : ஒரே ஒரு கருத்து, தயவுசெய்து ரீகன்சிடர் பண்ணைங்கள். என்னுடைய வாதமெல்லாம், டைடில்ஸ்க்கே போகவில்லை—தயவு செய்து பயந்துகொண்டு அப்படியெல்லாம் சொல்லாதீர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்கென்ன பயம்?

திரு. கோவை செழியன் : இந்த ஹவுசினுடைய அத்தாரிட்டியை கவஸ்டியன் செய்கிற பிரச்சனை இது. ஆகவே, அதைக் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பு தங்களுக்கு இருக்கிறது. மறுபடியும், இன்றைக் கில்லாவிட்டாலும், நாளைக்காவது கொண்டுவர நீங்கள் மறுபரிசீலனை செய்யுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் அதைத்தான் எழுதுங்கள், நான் பார்க்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: So far as Rule 186 is concerned, it says :—

“A matter of privilege must be raised after the questions and before the list of the business for the day is entered upon :”

So, a question of privilege can be just raised in the House

1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்குப் பின்னால் படியுங்கள்
 Rule 188 says "When a Member has with the consent of the Speaker...."

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: "Consent" does not mean consent obtained in your room. "Consent" can be obtained on the floor of the House. If I raise a point of order, unless the Speaker permits me, or gives me consent, I cannot raise it. A question of privilege.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொல்கிறேன், இரண்டு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஒன்று, நடந்துபோன நிகழ்ச்சியையொட்டி பிரிவிலேஜ் எழுப்பலாம். இன்னொன்று, இந்த அவை நடைபெறுகின்ற நேரத்திலே பிரிவிலேஜ் எழுப்பலாம். நீங்கள் இரண்டையும் எழுப்புவதற்கு முறைகளிருக்கின்றன. நடந்துபோன நிகழ்ச்சியைப் பற்றி பிரிவிலேஜ் எழுப்ப, நீங்கள் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். அந்த நோட்டீஸை வைத்துக்கொண்டு, பேரவைத் தலைவர் கன்சென்ட் கொடுத்த பிறகு, அவர் அதனை அவையிலே எழுப்ப அனுமதி கொடுத்த பிறகு, எழுப்பவேண்டும். மற்றொன்று, அவையிலே நடப்பதைப் பற்றி, இப்பொழுது இந்தமாதிரி நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது ; நான், பிரிவிலேஜ் எழுப்ப வேண்டுமென்று கேட்பது ஒரு முறை. ஆனால், நடந்து போன நிகழ்ச்சியைப் பற்றி எழுப்பும்போது, பேரவைச் செயலாளருக்கு அல்லது பேரவைத் தலைவருக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து, அதற்குப் பேரவைத் தலைவர் அனுமதி கொடுத்தபிறகுதான் எழுப்பவேண்டும்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: There is no provision like that, that is, that notice should be given.

MR. SPEAKER: See Rules 184 and 185. Rule 184 says:—

"A Member wishing to raise a matter of privilege shall before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point, leave with the Speaker a written notice of the matter proposed to be raised"

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: "Provided that in respect of....."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது அவையிலே நடைபெறுகிற நிகழ்ச்சியென்றால், அதற்கு நோட்டீஸ் தேவையில்லை, நடந்துபோன நிகழ்ச்சி பற்றியென்றால், நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டும். நோட்டீஸ் கொடுத்தபிறகு அவையிலே முடிவு செய்யலாம் அல்லது அறையிலே முடிவு செய்யவேண்டும்.

ஜார் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு பேரவைத் தலைவர் தம் அறையிலே அனுமதி மறுத்து அதை எழுப்பிய உறுப்பினர்களுக்கு கடிதம் மூலம் தம் முடிவை தெரிவித்தது குறித்து

[பேரவைத் தலைவர்]

[1975 மார்ச் 18]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நீங்கள் அறையிலேதான் முடிவு செய்யவேண்டுமென்று சொல்வது — It is not a must.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் தனித்தனியாகப் பார்க்க முடியாது. பிரிவிலேஜ் பற்றிய எல்லா விதிகளையும் சேர்த்துத்தான் சொல்ல வேண்டுமே தவிர.....

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It is not a must.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு நிலைமைகளையும் படியுங்கள். இரண்டு நிலைமைகளையும் சேர்த்துப் பாருங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பிரிவிலேஜ் சம்பந்தமாக “மே” சொல்லியிருக்கக்கூடிய விஷயங்களை நான் வாசிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

“In the House of Commons, U.K., a complaint of breach of privilege is generally brought before the House without notice. The Speaker, however, permits it to be raised in the House and gives it precedence over the pre-arranged programme of public business only if he is satisfied that : ...”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நம்முடைய விதிமுறைகள் எப்படி இருக்கின்றன என்றால், நம்முடைய விதிமுறைகள் தெளிவாக இல்லை யென்றால்தான் “மே” பார்லிமென்டரி பிராக்டிஸைக்கு நாம் போக வேண்டும். நம்முடைய விதிமுறைகளில் தெளிவாக இருக்கும்போது, நாம் “மே” பார்லிமென்டரி பிராக்டிஸைக்கு போகவேண்டியதில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நம்முடைய விதிமுறைகளை வைத்துக் கொண்டே தாங்கள் எடுக்கக் கூடிய நிலை சரியல்ல என்பது என்னுடைய வாதம்.

“...only if he is satisfied that :

(i) a prima facie case of breach of privilege has been made out; and

(ii) the matter has been raised at the earliest opportunity. In recent years it has become the regular practice for the Speaker to defer to the next sitting day a ruling on whether a prima facie case of breach of privilege has been made out.

1975 மார்ச் 18]

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

Many motions, more or less affecting privilege, have been brought forward in their turn with other notices of motions ; and on occasions matters to which the Speaker has refused precedence as a matter of privilege have been raised on a motion moved at a later date..”

இதிலே இருப்பது என்ன விவகாரம் என்றால், அதற்குப் பிறகுதான் “ஜெனரல் பிரின்சிப்பில்ஸ்”. இந்த ஜெனரல் பிரின்சிப்பில்ஸை அடிப்படையிலே வைத்துக் கெண்டு சில விதிகளை வகுக்கின்றோம். அப்படி விதிகளை வகுக்கும் போது அதற்கு உட்பட்டுத்தானிருக்க வேண்டும்.

MR. SPEAKER : “This difference between the procedure of the House of Commons, U.K. and Lok Sabha arises from the fact that comprehensive rules of procedure on the subject of privileges have been embodied in Chapter XX of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha while no such detailed provisions are laid down in the Standing Orders of the House of Commons.”

அங்கே தெளிவான விதிமுறைகளில்லை. நமக்குத் தெளிவான விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. இன்னொன்று, நம்முடைய விதிமுறைகளிலே தெளிவில்லாத நேரத்தில் நாம் பிரிட்டிஷ் பார்லிமென்டரி விதிமுறைகளை பின்பற்ற வேண்டுமே தவிர, நம்முடைய விதிமுறைகள் தெளிவாக இருக்கும் போது அது தெவையிலே. ஆகவே, நீங்கள், “கோட்” பண்ண வேண்டிய அவசியமில்லை. கொடுத்த உடனே, எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று என்ன விதி இருக்கிறது? தெரியவில்லையே.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பிரிவிலேஜ் சம்பந்தமாக என்ன சொல்கிறேனென்றால், “மே”-வில் இருப்பதை. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : “மே”-வுக்கு எப்பொழுது போக வேண்டும்? நம்முடைய விதிமுறைகளில் தெளிவாக இல்லாவிட்டால், “மே”-வுக்குப் போக வேண்டிய அவசியமிருக்கிறது.

இப்பொழுது அதற்கு கன்சென்ட் வித்ஹோல்ட் பண்ணியிருக்கிறேன். உங்களுடைய ஃபீலிங்ஸை எடுத்துக் கொண்டு நீங்கள் காரணத்தைக் காட்டி, மறுபடியும் ரீ-கன்சிடர் பண்ணவேண்டுமென்று எழுதுவீர்களானால் நான் ரீ-கன்சிடர் பண்ணுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், அப்படியென்றால், முக்கியமான பிரிவிலேஜினுடைய இம்பார்டன்ஸே போய்விடுகிறது. இந்த பிரிவிலேஜை நாளைக்கு எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாளைக்கு எடுக்கிறேன் என்று கூடச் சொல்லவில்லை. நாளைக்கு எடுங்கள் என்று ரீ-கன்சிடர் பண்ணுங்கள் என்று எழுதிக் கொடுத்தால், என்ன முடிவு எடுக்கலாம் என்று நாளைக்குச் சொல்வதாகச் சொன்னேன்.

153 ஓர் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு பேரவைத் தலைவர் தம் அறையிலே அனுமதி மறுத்து அதை எழுப்பிய உறுப்பினர்களுக்கு கடும் மூலம் தம் முடிவை தெரிவித்தது குறித்து

[1975 மார்ச் 18]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நீங்கள் நாளையென்றால் பரிசீலனை பண்ணவேண்டிய அவசியமே இல்லையென்பது என்னுடைய வாதம். சில சமயங்களில் அம்மாதிரி, மற்ற மோஷன்ஸ் மாதிரி ஒத்திப்போடுகிறார்கள். அதை கிளப்பியவர் ஏற்றுக் கொள்கிறார் என்றால், செய்யலாம். இதனை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை ஒத்திப்போடுவதற்கு. ஒன்று, இன்றைக்கு எடுங்கள், இல்லாவிட்டால் அதனுடைய முக்கியத்துவமே போய்விடுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் கன்சென்ட் வித்ஹோல்ட் பண்ணிவிட்டேன். அதைப்பற்றி நீங்கள் மறுபடியும் எழுப்புவது முறையல்ல. நீங்கள், ரீ-கன்சிடர் பண்ண வேண்டுமென்று எழுதுங்கள். நான் மறுபடியும் பரிசீலனை செய்கிறேன்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Where is the basis for me to request you to reconsider your decision ?

அதை ரீ-கன்சிடர் பண்ண நீங்கள் என்ன காரணங்கள் சொல்கிறீர்கள் என்று தெரியவில்லை. உங்களுடைய சிந்தனையிலே இருக்கக்கூடிய காரணங்கள் எப்படி எங்களுக்குத் தெரியும்? ஆகவே, “மியர்லி ரீ-கன்சிடர்” பண்ணுங்கள் என்று நாங்கள் எழுதத் தயாராயில்லை. நீங்கள் வேண்டுமானால், இன்ன இன்ன காரணங்களால் மறுக்கப்பட்டது என்று எழுதுங்கள், எழுத்து மூலமாகப் பதில் கொடுங்கள், நாங்கள் பிறகு எழுதுகிறோம். வெறுமனே கன்சென்ட் வித்ஹோல்ட் என்று சொன்னால் நாங்கள் எப்படி எழுதிக்கொடுப்பது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தங்கமணிக்கெல்லாம் திருப்பித் திருப்பிக் காரணத்தைச் சொல்ல வேண்டியதில்லை; அவர் இவ்வாறு எழுப்புவது முறையல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நம்முடைய விதிமுறைகளிலே தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 187-வது விதிமுறை

“The right to raise a question of privilege shall be subject to the following restrictions, viz.:—

(i) The alleged breach of privilege must refer to a matter of recent occurrence ;

(ii) A *prima facie* case of a breach of privilege must be made out.”

என்றிருக்கிறது. இவை இரண்டும் இங்கே வருவதற்கு முன்னாலே நாங்கள் நினைத்தால் அங்கே முடிவு செய்யலாம்.

“A *prima facie* case of a breach of privilege must be made out..”

அது முக்கியமான காரணம். ஆகவே, அறையிலேயே சபாநாயகர் அவர்கள் இதைப்பற்றி முடிவு. . .

1975 மார்ச் 18]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அறையிலே என்று விதியில் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவர் தற்போது அறை என்பதால் அறை என்று சொன்னேன்—சபாநாயகர் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். Rule 188 says :

When a member has with the consent of the Speaker raised a matter of privilege.....

கன்சென்ட் என்று வருகிறபோதுதான் பிரைமார்:பேஸி கேஸ் வருகிறதா என்பதை அறையிலே முடிவு பண்ணலாம், அல்லது இங்கேகொண்டு வந்து முடிவு பண்ணலாம். மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முடிவு, கன்சென்ட் கொடுக்க அவைத் தலைவரே முடிவு காணலாம். இந்த அவையினுடைய கருத்துக்களைக் கேட்டதற்குப் பிறகும் முடிவு செய்யலாம். இங்கே அவையினுடைய கருத்துக்களைக் கேட்டதற்குப் பிறகு கூட, பிரைமார்:பேஸி கேஸ் இல்லையென்று முடிவு செய்ய அவைக்கும் உரிமை இருக்கலாம். இப்பொழுது செய்திருக்கிற முடிவு, அவைத் தலைவர், தமக்கிருக்கிற விதி முறைகளின்படிதான், கன்சென்ட் வித்ஹெஸ்ட். என்று கொடுத்திருக்கிறேன் என்று சொல்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 10.30)

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உரிமை மீறல் சம்பந்தமான விதிமுறைகள் நம்முடைய சட்ட மன்ற விதிமுறைகள் 184 விலிருந்து 192 வரையிலே நம்முடைய விதிமுறைகள் புத்தகத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பேரவைத் தலைவர் அவர்கள், சட்ட மன்ற விதிமுறைகளின் படிதான் நடவடிக்கைகள் நடத்திக்கொண்டு வரப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். நான் இந்த நேரத்திலே ஒரு சந்தேகத்தைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 184வது விதிமுறையிலிருந்து 192 வது விதிமுறை வரையில் உள்ள விதிமுறைகளில் எந்த விதி முறையில் பேரவைத் தலைவருக்கு கொடுக்கப்படுகிற உரிமை மீறல் பிரச்சினையை அவையிலே கிளப்புவதற்கு உண்டான அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது? 185இல் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால் 'A member may, with the consent of the Speaker, raise'.. என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த வாக்கியத்தை எடுத்துவிட வேண்டும் 'with the consent of the speaker' என்ற வரி இல்லாமல் இருந்தால் எழுப்பலாம். எங்கே இருக்கிறது என்று கேட்டீர்களே அது அங்கேதான் இருக்கிறது.

THIRU G.R. EDMUND : 'A member may with the consent of the Speaker, raise a question involving a breach of privilege either of a member or of the House or of a Committee thereof.' என்று இருக்கிறது.

155 ஓர் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு பேரவைத் தலைவர் தம் அறையிலே அனுமதி மவத்து அதை எழுப்பிய உறுப்பினர்களுக்கு கடிதம் மூலம் தம் முடிவை தெரிவித்தது குறித்து

[1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'with the consent of the Speaker' என்று போட்டதன் நோக்கம் என்ன?

THIRU G. R. EDMUND : I am not raising that point. The Hon. Speaker is referring to a different point and he is simply referring to the rule....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அறையிலே கன்ஸன்டை வித் ஹோஸ்ட் பண்ணுவதற்கு எங்கே அதிகாரம் என்று கேட்டீர்கள். அந்த அதிகாரம் 'with the consent of the Speaker' என்ற இடத்தில்தான் இருக்கிறது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : நீங்கள் அதோடு நிறுத்திக் கொள்கிறீர்கள்.

A member, with the consent of the Speaker, raises a question. But where can he raise it? He can raise it only on the floor of the House and it cannot be raised in the Chamber of the Hon. Speaker.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி 184 எதற்காக?

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : 184 எல்லாம் சேர்ந்துதான் பிரிவிலேஜ் மோஷனிலே வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கன்ஸன்ட் இல்லாமல் ஹவுஸிலே எழுப்பலாம் என்று சொல்லிவிட்டால் 184வது விதி எதற்காக?

THIRU G. R. EDMUND: Whatever it is, consent can be given only on the floor of the House and not in the Chamber of the Hon. Speaker நான் சபாநாயகர் அறையிலே ஒரு தீர்மானத்தைக் கிளப்பமுடியாது. தீர்மானத்தைக் கொண்டுவரப்போகிறேன் என்றுதான் சொல்லமுடியும் அங்கே. ஆனால் அதைக் கிளப்ப வேண்டிய இடம் சட்டமன்றம்தான். கன்ஸன்ட் ஆப் தி ஸ்பீக்கர் எங்கே வருகிறது என்றால்

when a member moves it in the House. When it is moved in the Chamber, we cannot say either it is moved or raised . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரெய்ஸ் பண்ணுவதற்கும் மூவ் பண்ணுவதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது.

1975 மார்ச் 18]

THIRU G.R. EDMUND : I am prepared to go by the meaning of the word "move". Can I move the motion in the Chamber?

தலைவருடைய கன்சன்ட் என்பது உங்களுடைய அறையிலே அல்ல, அவையிலே என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ரூல் 187 இல் நீங்கள் கன்சன்ட் வித்தோல்ட் பண்ணுவதற்கு ரெஸ்ட்ரிக்ட்டென்ஸ் இருக்கின்றன.

‘(i) The alleged breach of privilege must refer to a matter of recent occurrence ;

(ii) A *Prima Facie* case of breach of privilege must be made out. . . .’
என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால்

It is for the mover to convince the Hon. Speaker that a *Prima Facie* case is made out. Without allowing the Member to convince the Hon. Speaker that a *Prima Facie* is made out on the floor of the House, how can he prove that a *Prima Facie* case is made out.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதிலே நீங்கள் எழுப்புகிற சமயத்திலே இன்ன இன்ன காரணங்களுக்காக பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுக்கிறேன் என்று எழுதிக்கொடுக்கிறீர்கள். அது கன்வின்ஸ் ஆகவேண்டும் ஸ்பீக்கருக்கு.

THIRU G.R. EDMUND : The notice of the privilege motion handed over to the Hon. Speaker in his Chamber is only a charge and it is for the Mover to convince the Hon. Speaker that a *Prima Facie* case is made out.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கொடுக்கிற நோட்டீஸில் கொடுக்கிறீர்கள் அதையெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அப்படியென்றால் பெரிய கதையே எழுதவேண்டும். பிரிவிலேஜ் மோஷன் நோட்டீஸ் என்றால் அதிலே கதையே எழுதிக் கொடுக்கவேண்டும்.

187வது விதியிலே ஸ்பீக்கர் சுதந்திரமாக விடப்படவில்லை. ஸ்பீக்கர் ஒப்புதல் அளிப்பதற்கு இன்ன இன்ன காரணங்கள் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்று சமீபத்திலே நடந்த சம்பவமாக இருக்கவேண்டும். தற்போது திரு. கோவை செழியன் அவர்களும் திரு. தங்கமணி அவர்களும் பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதலிலே சமீபத்திலே நடந்ததா என்று பார்க்கவேண்டும் நீங்கள். இரண்டாவதாக அதிலே பிரைமா பேஸி கேஸ் இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். இருக்கிறது என்று நிரூபிக்க வேண்டியது நோட்டீஸ் கொடுத்தவர்களுடைய கடமை. அதற்குப் பிறகுதான் நீங்கள் முடிவு கொடுக்க வேண்டும். நீங்கள் முடிவு சொல்வதற்கு முன்னால் அதை நிரூபிக்கிற முயற்சியிலே அவர்கள் ஈடுபடுவார்கள், அதற்கு முன்னாலேயே நீங்கள் அனுமதியில்லை என்று சொல்லிவிடமுடியாது.

[1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நோட்டீஸ் கொடுக்கிற நேரத்திலேயே நிகழ்ச்சியைச் சொல்லி அந்த நிகழ்ச்சி உரிமை மீறல் நிகழ்ச்சியாக இருக்கிறது என்று காரணங்களைச் சொல்லுகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அனுமதி கேட்கிறார்கள். அந்தக் காரணங்களால் பேரவைத் தலைவர் கன்வினன்ஸ் ஆனாரா என்று பார்க்க வேண்டும்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : நீங்கள் சொல்கிற மாதிரி விதிமுறை இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொண்டால் இந்த அவையிலே எந்த உறுப்பினரும் உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கொண்டு வர முடியாது, கொடுக்க முடியாது.

The Hon. Speaker can withhold consent.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : உரிமை மீறல் சம்பந்தமாக சில உறுப்பினர்கள் தாங்கள் ஒன்றும் சொல்லாமலே தவறு நடந்தது என்று எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த முறையிலே நான் எழுப்பவில்லை. தாங்கள் சபைக்கு வருகிற நேரத்திலே கொடுக்கலாம், அதற்குப்பிறகு கேள்வி நேரம் முடிந்த பிறகு நான் எழுந்து 'I wish to raise the following matter of privilege' என்று சொன்னால் 'I withhold my consent' என்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட மன்றத்திலே நீண்ட நாட்களாக திரு. தங்கமணி அவர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள். நானும் 1962ஆம் ஆண்டிலிருந்து இருக்கிறேன். உரிமை மீறல் பிரச்சினை வருகிற நேரத்திலே கொடுத்தவுடனே பரிசீலனைசுட தேவை இல்லை, இங்கே உடனே எழுப்பலாம் என்ற முறை பின்பற்றப்பட்டு இருக்கிறதா என்று மூத்த தலைவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : உண்மையிலேயே நான் நேற்று இருந்திருந்தால் உடனே எழுப்பியிருப்பேன். அப்படியில்லாத முறையில் நான் உங்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று நான் அவையிலே இருந்திருந்தால் எழுப்பியிருப்பேன் என்றால் அந்த நிலைமை நேற்று இருந்து இருக்கலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நோட்டீஸ் இல்லாமல் கன்சன்ட் கொடுப்பீர்கள் என்றால் இப்போது என் கொடுக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கன்சன்ட் கொடுத்திருப்பேன் என்று சொல்லவில்லை. நேற்று நீங்கள் எழுப்பியிருந்தால் கொடுத்திருப்பேன் என்று சொல்லவில்லை. நோட்டீஸ் வெய்வ பண்ணலாம் என்று விதி முறையில் இருக்கிறது.

1975 மார்ச் 18]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நேற்று இருந்த சந்தர்ப்பம் இன்று இல்லையா? ஒரு பிரிவிலேஜ் மேட்டரை எழுப்பியிருக்கிறேன், நேற்று நான் இல்லை என்பதால் இன்றைக்கு அந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி எழுப்பக்கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று செய்யாமல் இருந்ததற்கு இன்றைக்குக் கொண்டு வரமுடியாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நேற்று செய்யாமல் இருந்தால் இன்றைக்குச் செய்யலாமென்று விதிமுறை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நேற்றைய தினம் வந்திருக்கும் ஏன்னுலுங்கூட அதிலே உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறதா என்ற கேள்வி வேறு தனியாக இருக்கிறது. ஆகவே நேற்றைய தினம் வந்திருந்தாலும் உரிமைப் பிரச்சினையாகிவிடும் என்பதல்ல. இரண்டாவது, விதிமுறைகளில் இண்டர்பர்டேஷன்களில் வேறுபாடுகள், கருத்து வேறுபாடுகளிருந்தால் அதைப் பற்றி விதிக்குழு தீர்மானிக்கின்ற வரையில் இடையிலே சபாநாயகரவர்கள் சொல்கிற இண்டர்பர்டேஷன்தான், விளக்கம்தான் அவையால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும்.

எனவே, இங்கே ஏற்பட்ட பிரச்சினை விதிமுறைகளுக்கு எப்படி விளக்கம் தருவது என்பது. விதிமுறையின் அடிப்படையில் தாங்கள் சொல்லிய விளக்கம் விதிமுறைகள் திட்டவட்டமாக மாற்றப்படும் வரையில் இந்த அவையைக் கட்டுப்படுத்தும். அதன் பிறகு திரும்பத் திரும்ப தங்கள் கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் விதிமுறைக்கு இலக்கணமாகச் சொல்வது இப்பொழுது பரிசீலிப்பதற்குப் பொருந்தி வராது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஒரு பிரச்சினை சம்பந்தமாக அரை மணி நேரம் விவாதம் நடந்திருக்கிறது. அப்படி வந்திருக்கும்பொழுது சில நேரங்களில் சில பிராக்டீஸ் வந்திருக்கின்றன. இவ்வளவு தூரம் இந்தப் பிரச்சினையைக் கிளப்பிய பிறகு இந்த சிட்டிங்கிலேயே இதற்குத் தெளிவான ரூலிங் தேவை. இல்லையென்றால், பிரிவிலேஜ் மோஷன் என்பது இரண்டு மாதம் கழித்து டிஸ்ஸலவ் பண்ணி வரலாம். அப்படி சென்ற காலத்தில் வந்திருக்கிறது.

முக்கியமான பிரச்சினையாக பிரிவிலேஜ் மோஷன் வரும்பொழுது அதைப் பற்றி உடனடியாகப் பைசல் செய்ய முடியுமா என்பதைப் பற்றித் தாங்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைப்பற்றி கன்சிடர் செய்து ரூலிங் கொடுத்தால் உதவியாக இருக்கும். பல கருத்துக்களை பொறுப்பான உறுப்பினர்கள் இங்கே கிளப்பியிருக்கிறார்கள். நான் ஏதோ வம்பு செய்வதாகத் தாங்கள் கருதக்கூடாது. பிரிவிலேஜ் என்பது ரொம்ப முக்கியமான விஷயம். அந்த வகையிலே அது அரசாங்கத்திலே இருப்பவர்களையும், மற்றும் சிலரையும் கட்டுப்படுத்தும் முறையாக இங்கே நடக்கும் விவாதத்திற்கு உதவிகரமாக இருக்கும். அப்படித் தவறு ஏற்படும் நேரத்தில் 1945-46-ஆம் ஆண்டில் பிரிட்டிஷ்

159 ஓர் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு பேரவைத் தலைவர் தம் அறையிலே அனுமதி மறுத்து அதை எழுப்பிய உறுப்பினர்களுக்கு கட்சம் மூலம் தம் முடிவை தெரிவித்தது குறித்து

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1975 மார்ச் 18]

பார்லிமெண்டில் நடந்த சம்பவத்தைப் பார்த்தால் பல விஷயங்கள் இப்படிச் சினிமா, பிரிவினாஜ் சம்பந்தமாக தெளிவான ரூலிங் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முக்கியமான தலைவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதை யெல்லாம் கன்சிடர் செய்து ஒரு தெளிவான ரூலிங்கை தாங்கள் கொடுக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் பிரிவினாஜ் மோஷன் என்பது சாதாரண மோஷன்களைப் போல் ஆகிவிடும். Privilege motion is an extra-ordinary motion.

எனவே, இந்த பிரிவினாஜ் மோஷன் வரும்பொழுது எங்களுக்குப் பாதுகாப்பைக் கொடுத்து, சபையின் அந்தஸ்தை உயர்த்தக்கூடிய நிலைமை அந்த இடத்திலே இருக்கின்ற தங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, நீங்கள் இதில் அவசரப்பட்டு முடிவெடுக்க வேண்டாம். என்ன பிரிவினாஜ் மோஷன் என்பதைப் பற்றிச் சொல்வதற்குத் தாங்கள் உதவ வேண்டும். அப்படிச் செய்வதுதான் சரியாக இருக்கும். இன்றைக்கு உங்களுடைய முழு ரூலிங் வேண்டும். இங்கே பலரும் பல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறோம். முடிவை தாங்கள் சொல்லும் கருத்துதான் கட்டுப்படுத்தும். எனவே, அந்தக் கருத்தைத் தெளிவாகத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து நியமித்தது ரூல்ஸ் கமிட்டி. அதில் சில விதிமுறைகளை வகுக்கிறோம். அந்த விதிமுறைகள் நாமே வகுத்துக்கொண்ட விதிமுறைகள் தான். இப்பொழுது வகுத்துக் கொடுத்திருக்கும் விதிமுறைகளின்படி பேரவைத் தலைவர் தன்னுடைய அறையிலேயே கூட அனுமதி மறுப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது. முறையை ஒட்டித்தான்—நாம் வகுத்துக்கொடுத்த அந்த விதிமுறைகளையொட்டித்தான்—பேரவைத் தலைவர் நடந்துகொண்டிருக்கிறாரே தவிர விதிமுறைகளுக்கு மாறாக நடக்கவில்லை.

இன்னொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். பாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொல்லியதைப் போல, “சினடே”—யாகப் பேரவையை ஒத்திவைப்பதற்கு பேரவைத் தலைவருக்கு முன்பு அதிகாரம் இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது அதற்குத் தீர்மானம் கொண்டுவந்து அது நிறைவேறியதற்குப் பிறகு தான் அவையை அப்படி ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று விதிமுறைகள் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்போல உரிமைப் பிரச்சினை பற்றிய தீர்மானம் வரும்பொழுதும் அதை அவையிலே கொண்டுவந்துதான் முடிவு எடுக்க வேண்டும், அறையிலேயே தள்ளிவிடக்கூடாது என்று விதிமுறையை வேண்டுமானால் மாற்றுவார்கள். ஆனால் இப்பொழுது வகுத்துள்ள விதிமுறைகளின்படி இந்த முறையைத்தான் பின்பற்ற முடியும்.

இன்னொன்றும் சொன்னார்கள், இவ்வளவு முக்கியமான காரணங்களுக்காகக் கொண்டு வந்தோம் என்று கூறிவந்தீர்கள். அந்தக் காரணங்களைக் கொடுத்து மறுபடியும் இதை ரீ-கன்சிடர் செய்யுங்கள் என்று எழுதுங்கள். அதன்பிறகு அது சம்பந்தமான நிலைமைகள் வரும். ஆனால் இப்பொழுது நான் கொடுத்த தீர்ப்பின்படி, இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்புவதற்கு அனுமதி தர முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 18]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இருக்கின்ற சிரமங்களைச் சொன்னேன். இந்தமாதிரி ரூலிங்கை ஏற்றுக் கொள்வதில் முறை இருக்காது என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, சபையிலேயிருந்து நான் வெளியேறுகிறேன்.

(இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தார்கள்.)

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சினையின்மீது தாங்கள் கொடுத்த தீர்ப்பு எங்களுக்கு திருப்தி கொடுக்காத நிலையிலேயும், இது உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கும் உரிமைகளைப் பறிக்கின்ற வகையிலேயும் இருப்பதால் எங்களுடைய அதிருப்தியைத் தெரிவிக்கும் வகையில் எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தார்கள்.)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இது முக்கியமான விஷயமாக இருக்கிறது. தங்களை எதிர்த்து வெளிநடப்பு செய்ய வேண்டுமென்ற துரதிருஷ்டமான நிலையில் நாங்கள் சொல்லவில்லை. ஆனால் இது உள்ளபடியே நமது மன்றத்தினுடைய உரிமையைப் பாதுகாப்பதற்குத் தவறி இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இது நமது அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்குப் புறம்பான ஒரு கருத்து என்பதால் இது சட்ட விரோதமானது என்பதால் நாங்களும் வெளிநடப்பு செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[காங்கிரஸ் (அமைப்பு) கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தார்கள்.]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, வெளிநடப்பு செய்த திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இது சட்டவிரோதமானது என்று சொன்னார்கள். சபாநாயகரின் தீர்ப்பை சட்ட விரோதமானது என்று சொல்லுவதுகூட ஒரு பிரிவிலேஜ். முடிவை வழங்குவதற்கு சபாநாயகருக்கு உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அவரது தீர்ப்பு சட்ட விரோதம் என்று சொன்னால் அதுகூட உரிமை மீறல்தான்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a point of Order, Sir, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு ரூலிங் கொடுங்கள். "With the consent of the speaker" என்று சொன்னால் எப்படி, எழுத்து, மூலம் இருப்பதா, ஓரலாகச் சொல்வதா?

[1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. எழுத்து மூலம் மறுக்கப்பட்டால் எழுத்து மூலம் தெரிவிக்கிறோம். இங்கே குரல் மூலம் எழுப்பப்பட்டால், அனுமதிக்கவில்லையென்றால் இங்கேயே சொல்கிறோம், அதுதான் நிலைமை.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். நேற்று கேள்வி பதிலின்போது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது முடியட்டும்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு எழுப்பப் பட்ட பிரச்சினையை விவாதிக்க வேண்டுமென்று பலபேரும் கேட்ட நேரத்தில் இதைப் பற்றி மீண்டும் கொடுங்கள் என்று தாங்கள் சொல்வதிலிருந்தே தாங்கள் இதை ஒத்துக்கொள்கிறீர்கள் என்றுதான் பொருள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒத்துக்கொள்வதாகச் சொல்லவில்லை. “ரி-கன்சிடர்” செய்யலாம் என்றுதான் சொன்னேன்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: “ரி-கன்சிடர்” செய்வதற்குக்கூட அவையிலே சொல்லக்கூடாது, அறையிலேதான் விவரங்களை அளிக்க வேண்டுமென்று நமது சட்டசபை விதிகளில் இல்லை. எனவே, இதை நீங்கள் இன்றைக்கே எடுத்துக்கொண்டிருந்திருக்கலாம். ஆனால் இதில் பிடிவாதமாக இருப்பது முறையல்ல என்பதைச் சொல்லி நானும் வெளிநடப்பு செய்கிறேன்.

(தாழ்த்தப்பட்டோர் முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் வெளிநடப்பு செய்தார்கள்.)

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, உரிமைப்பிரச்சினை என்று கொடுக்கும்பொழுது அதை ஒப்புக்கொள்ளலாம் அல்லது தள்ளிவிடலாம் என்ற விதிமுறைகள் இருந்தாலும்கூட, மிக முக்கியமான பிரச்சினை அவையிலே எழுப்பப்படும்பொழுது தலைவரவர்கள் அதைப் பார்த்து விவாதித்த பிறகு அதைத் தள்ளலாம். ஆனால் ஒன்றுமேயில்லாமல், அதை எழுப்புவதற்குக்கூட சந்தர்ப்பம் அளிக்காதது சரியான காரியமாக இல்லை. ஆகவே, அம்மாதிரி நடைமுறையைக் கடைபிடிப்பது, உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவருபவர்களின் உரிமையைப் பறிப்பதாக இருக்கிறது என்ற நிலை ஏற்படுகிறது. எனவே, நாங்களும் இதை எதிர்த்து வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:—உங்கள் பார்ட்டி வெளியேறுகிறது.

(சிரிப்பு).

(ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தார்கள்.)

1975 மார்ச் 18]

(3) நடைமுறைக் கேள்வி.

ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது முதலமைச்சர் பேசியதை நாளிதழ்களில் விளம்பரமாக செய்தித்துறை வெளியிட்டுள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பேரவையில் 15—3—1975 ஆம் நாளன்று எழுப்பப்பட்ட ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை மீது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அளித்த விளக்கம் 16—3—1975 நாளைய “இந்து”, “இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்” செய்தித் தாள்களில் விளம்பரமாக வெளியிடப்பட்டிருப்பது குறித்து 17—3—1975-ஆம் நாளன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் டாக்டர் ஹாண்டே, திருமதி அனந்தநாயகி, திரு. எடமண்ட், திரு. பொன்னப்ப நாடார் ஆகியோர் ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்பினார்கள்.

அவர்கள் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சனையில், 15—3—1975-ஆம் நாளன்று எழுப்பப்பட்ட ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைமீது, எழுப்ப விரும்பிய உறுப்பினர்கள் விளக்கம் அளித்தது போலவே, முதல்வர் அவர்களும் விளக்கம் அளித்தார்களே தவிர, விவாதத் திற்கு விடை அளிக்க இல்லை. அப்படி இருக்க, அந்த விளம்பரத் தலைப்பு, “முதல் அமைச்சர் அளித்த பதில்” என தலைப்பிட்டிருப்பது தவறான தகவலாகும் என்றும், அவ்விளம்பரத்தில் உறுப்பினர்கள் அளித்த விளக்கம் இடம் பெறவில்லை, இது அவை நடவடிக்கையைத் திரித்து வெளியிட்டதாகும் என்றும் இதுபோல் விளம்பரப்படுத்தும் முறை இதற்கு முன்பு நடந்ததில்லை என்றும் காரணம் கூறப்பட்டது.

விளம்பரத் தலைப்பு Chief Minister's reply to Adjournment Motion on Christian Medical College Hospital strike in the Tamil Nadu Assembly on 15-3-1975

என்பதாகும். இதில், “ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்கு முதல் அமைச்சர் பதில்” Reply to Adjournment Motion என்றுதான் இருக்கிறதே ஒழிய “ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை மீது நடந்த விவாதத் திற்குப் பதில்” Reply to the debate on the Adjournment Motion என்று இல்லை.

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை இவ்வவையில் எழுப்பப்பட்டது. உறுப்பினர்கள் விளக்கம், முதல் அமைச்சர் விளக்கம், பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு ஆகியவற்றை வெளியிட்டிருக்கும் “இந்து” நாளேடு இறுதி வாக்கியமாகிய after the Chief Minister's reply the Speaker withheld his consent for the motion என்பதில் முதல்வர் பதில் என்றே கூறியுள்ளது. ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைமீது அரசுத் தரப்பில் தரும் விளக்கங்கள் வெறும் விளக்கங்கள்தான் என்றாலும், அதை விடை என்று கூறுவது வழக்கமாகவே வந்துள்ளது. மேலும் 26—2—1975 அன்று இதே சி. எம். சி. மருத்துவமனை பற்றிக் கொண்டு வரப்பட்ட ஒத்தி வைப்புப்பிரேரணை பற்றி 27—2—1975 நாளிட்ட “இந்து” இதழில்

ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது முதலமைச்சர்
பேசியதை நாளிதழ்களில் விளம்பரமாக செய்தித்
துறை வெளியிட்டுள்ளது குறித்து

[பேரவைத் தலைவர்]

[1975 மார்ச் 18]

The Speaker, Mr. K. Govindan withheld consent for the motion after the Chief Minister's reply. என்று—விடை என்றே தான் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. The Chairman withheld consent to the motion after the Chief Minister's reply. இதே பொருள்பற்றி, மேலவையில் கொண்டுவரப்பட்ட ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைகள் குறித்தும் அதே நாளிதழில் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. சேகவே, தலைப்பில் பிழை இல்லை.

அவை நிகழ்ச்சிகளையோ, அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிகழ்த்தும் உரைகளையோ வெளியிடும்போது படிப்பவர்கள் உள்ளத்தில் தவறான உணர்வு எழும் வகையில் திரித்து வெளியிடுவதுதான் தவறே ஒழிய, ஓர் உறுப்பினர் பேச்சை வெளியிடாது மற்றவர் பேச்சை மட்டும் வெளியிடுவதை தவறாகக் கொள்வது கூடாது. அனைவர் பேச்சையும் வெளியிட்டுத்தான் தீர வேண்டும் என வற்புறுத்துவது இயலாது. 12—3—1963 அன்று, இப்பேரவையில் அன்றைய தலைவர் ஓர் உரிமை பிரச்சனை குறித்து வழங்கிய தீர்ப்பின் ஒரு பகுதியைக் குறிப்பிடுவது பொருத்தமாகும் என்று கருதுகிறேன்.

“....Newspapers do not publish everything that takes place in the House. They select such matters as they consider are of topical importance. As long as there is no *suppression veri* resulting in *suggestio falsi*. I do not think we should bother much”

மேலும், இப்பேரவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆற்றிய உரைகளை தனியாக அச்சடித்துத் தருமாறு உறுப்பினர்கள் வேண்டு வார்களேயானால், அவர்களிடம் தொகை பெற்றுக் கொண்டு, அச்சடித்துத் தருவது உண்டு. அப்பொழுது அவ்வுறுப்பினர் ஆற்றிய உரை மட்டுமே இடம் பெறும். எனைய உறுப்பினர்கள் பேச்சு இடம் பெறுவது இல்லை. ஆகவே, முழு நிகழ்ச்சிகளையும் விளம்பரப்படுத்தவில்லை என்பதும் குற்றமாகாது.

மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இப்பேரவையில் பல்வேறு நிலைகளில் ஆற்றிய சொற்பொழிவுகள் இதற்கு முன்பும் அரசு விளம்பரத்துறை மூலம் வெளியிட்டிருப்பதற்கு நிறைய எடுத்துக் காட்டுகள் உள்ளன. இதுபோலவே, பாரத பிரதமர்களாகிய மாண்பு மிகு ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களும், இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்களும் நாடாளுமன்றத்தில் ஆற்றிய உரைகள் மத்திய அரசுத் துறை மூலம் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. ஆகவே, முன்மாதிரி இல்லை யென்பதும் சரியல்ல.

சுட்ப் பேரவைத் துறை 234,237 விதிகளைச்சட்டிக்காட்டி வெளியிட பேரவைத்தலைவரின் அனுமதி வேண்டுமே, அது பெறப்பட்டதா என்ற வினாவை திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் எழுப்பினார்கள்.

1975 மார்ச் 18]

[பேரவைத் தலைவர்]

அவ்விதிகள் பேரவைத் துறை வெளியிடும் வெளியீடுகளுக்கு மட்டுமே பொருந்துவதாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் யாரேனும் தாம் இம்மன்றத்தில் ஆற்றிய உரையைத் தாமாகவே வெளியிட்டுக் கொள்வதற்கு அவ்விதிகள் பொருந்தா. பேரவைத் துறை வெளியிடும் போது அவ்வுரை ஆற்றிய உறுப்பினருக்கு அளிக்கும் பாதுகாப்பு அவ்வுரையை அவரே வெளியிட்டுக்கொள்ளும்போது அளிக்கப் படமாட்டாது என்பதல்லாது தாமாகவே வெளியிட்டுக்கொள்ளக் கூடாது என்று ஆணையிட இப்பேரவைக்கோ இப்பேரவைத் தலைவருக்கோ அதிகாரம் இல்லை. இதுகுறித்து சர் எர்ஸ்கின் மே அவர்களின் “பாராளுமன்ற நடைமுறைகள்”, பற்றிய புத்தகத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள சில கருத்துகள் இவை.

“.....Although the privilege of freedom of speech protects what is said in debate in either House, this privilege does not protect the publication of debate outside Parliament. Nor does an order of the House for their printing and publication confer parliamentary privilege on proceedings published outside Parliament. A Member who publishes his speech made in either House separately from the rest of the debate is responsible for any libellous matter it may contain under the common law rules as to defamation of character.....”

“.....If a Member publishes his speech, his printed statement becomes a separate publication, unconnected with any proceedings in Parliament.....” என்று இருக்கிறது.

எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சனைகளை நான் தள்ளுபடி செய்கிறேன்.

(4) அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) அவையுரிமைக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே “தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் 183-வது விதியின் கீழ், 1975-76ஆம் நிதியாண்டிற்கான அவையுரிமைக் குழுவின் உறுப்பினராக இருக்கும்படி, பதினான்கு உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் குறிப்பிடும் நாளன்று இப்பேரவை தேர்த் தெடுக்கும்” என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

(5) அறிவிப்புகள்.

(அ) அவையுரிமைக் குழுவிற்கு தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு:

ஓற்றை மாற்று வாக்குமுறைப்படி தேர்தல் நடத்துவதற்கு பேரவைத் தலைவர் வகுத்துள்ள விதிமுறைகளின்கீழ்; அவையுரிமைக் குழுவிற்கு (Committee of privileges) 14 உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க; வேட்பாளர்கள் நியமனத்தாள்களை 1-4-1975 ஆம் நாள், செவ்வாய்க்கிழமை முற்பகல் 11 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத்தாள் வேண்டுமோர் செயலாளரிடம் இடுத்து பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

நியமனத்தாள்கள் 1-4-1975 ஆம் நாள் செவ்வாய்க்கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்கு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக் கொள்ள விரும்பும் வேட்பாளர்கள் 2-4-1975 ஆம் நாள் புதன் கிழமை காலை 11 மணிக்குள் விலகிக் கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை, நிரப்பப்பட வேண்டிய இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது 14-க்கும் மேற்படின் 5-4-1975 ஆம் நாள் சனிக்கிழமை அன்று காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே சட்டமன்றப் பேரவை குழுக்கள் கூடும் அறையில் (உறுப்பினர்கள் முன்னாள் ஓய்வு அறையில்) வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(4) அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அவையினர் குழுவிற்கு தேர்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் 221 (1)—வது விதியின் கீழ் 1975-76 ஆம் நிதியாண்டிற்கான அவையினர் குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி, பதிமூன்று உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் குறிப்பிடும் நாளன்று இப்பேரவை தேர்ந்தெடுக்கும்” என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

(5) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அவையினர் குழுவிற்கு தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு :

ஓற்றை மாற்று வாக்குமுறைப்படி தேர்தல் நடத்துவதற்கு பேரவைத் தலைவர் வகுத்துள்ள விதிமுறைகளின்கீழ் அவையினர் குழுவிற்கு (House Committee) 13 உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேட்பாளர்கள் நியமனத்

1975 மார்ச் 18]

[போவைத் தலைவர்]

தாள்களை 1—4—1975-ம் நாள் செவ்வாய்க்கிழமை, முற்பகல் 11 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத்தாள் வேண்டு வோர் செயலாளரிடம் இருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

நியமனத்தாள்கள், 1—4—1975 ஆம் நாள், செவ்வாய்க்கிழமை பிற் பகல் 3 மணிக்கு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். விலகிக் கொள்ள விரும்பும் வேட்பாளர்கள் 2—4—1975 ஆம் நாள் புதன்கிழமை காலை 11 மணிக்குள் விலகிக் கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை, நிரப்பப்பட வேண்டிய இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு அதாவது 13-க்கும் மேற்படின் 5—4—1975 ஆம் நாள் சனிக்கிழமையன்று காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே சட்டமன்றப் பேரவை குழுக்கள் கூடும் அறையில் (உறுப்பினர்கள் முன்னாள் ஓய்வு அறையில்) வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(6) அரசினர் சட்ட முன் வடிவு.

தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு, குத்தகைதாரர்கள்
பாதுகாப்பு-நியாயவாரம் கொடுத்தல்(திருத்த) சட்ட
முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு, குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு-நியாயவாரம் கொடுத்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(7) 1975-76-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—
தொடர்ச்சி.

(அ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத் தை முன்மொழிகிறேன் :

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 1 —நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,94,63,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

[1975 மார்ச் 18]

THIRU K. P. GOPAL: Sir, to discuss about the necessity of giving priority to landless Harijans and Ex-Servicemen, while assigning poramboke lands, I move—

“That the allotment of Rs. 3,94,63,000 under Demand No. I—Land Revenue Department be reduced by Rs.100.”

திரு. கே. ஏ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், வந்தவாசி தாலுக்கா, மும்முனி கிராமத்தில் நூற்றுண்டு காலமாக முஸ்லீம்கள் தொழுகை நடத்திவரும் ஈத்ஹா தொழுகை இடத்தை முஸ்லீம் ஜமாத்திற்கே பட்டா செய்வது பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 3,94,63,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU K.S. KOTHANDARAMIAH: Sir, to discuss about the need to issue pattas to cultivators who have been cultivating poramboke lands for a long time, I move—

“That the allotment of Rs. 3,94,63,000 under Demand No. I—Land Revenue Department be reduced by Rs. 100”.

THIRU S. VADIVEL: Sir, to discuss about the failure to issue pattas to inam lands in many areas, I move—

“That the allotment of Rs. 3,94,63,000 under Demand No. 1—Land Revenue Department be reduced by Rs. 100”.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, to discuss about the issue of patta books to all the agriculturists in Tamil Nadu especially in Dharma-puri district, I move—

“That the allotment of Rs. 3,94,63,000 under Demand No. I—Land Revenue Department be reduced by Rs. 100”.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, செங்கல்பட்டு மாவட்டம், மதுராந்தகம் தாலுக்கா, 354 கூவத்தூர் கிராமத்திலுள்ள 22 அரிசனக் குடும்பங்கள் சாகுபடி செய்து வந்த நிலங்களின் குத்தகை தாரர்களாகப் பதிவு செய்யப்பட வேண்டும் என்பதைக் குறிப்பிட—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 3,94,63,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN: Sir, to discuss the delay in assignment of lands to landless Harijans in the rural areas, I move:—

“That the allotment of Rs. 3,94,63,000 under Demand No. I—Land Revenue Department be reduced by Rs. 100”.

1975 மார்ச் 18]

(ஆ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 5—முத்திரைத்தாள்கள்—
நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 5—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 59,74,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பட வேண்டும்”.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, to discuss policy I, move—

“That the allotment of Rs. 59,74,000 under Demand No. 5 Stamps Administration be reduced by Rs. 100”.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, to discuss policy, I move—

“That the allotment of Rs. 59,74,000 under Demand No. 5—Stamps—Administration be reduced by Rs. 100”.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, முத்திரைத்தாள் ஏஜண்டுகள் அதிக விலை வைத்து விற்காமல் பார்த்துக் கொள்வது குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 5—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 59,74,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, முத்திரைத்தாள்களை தனியார் மூலம் விற்பனை செய்யாமல் அரசாங்கமே விற்பனை செய்ய வேண்டுமென்பது பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 5—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 59,74,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU S. VADIVEL : Sir, to discuss the need to modify the present rate of stamp duty, I move—

“That the allotment of Rs. 59,74,000 under Demand No. 5—Stamps—Administration be reduced by Rs. 100”.

[1975 மார்ச் 18]

இ. நிதிக்கோரிக்கை எண் 47—ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,65,94,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, to discuss policy, I move—

“That the allotment of Rs. 1,65,94,000 under Demand No. 47—Compensation to Zamindars be reduced by Rs. 100”.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, to discuss policy, I move—

“That the allotment of Rs. 1,65,94,000 under Demand No. 47—Compensation to Zamindars be reduced by Rs. 100”.

THIRU S. VADIVEL: Sir, to discuss the necessity to stop the compensation to Zamindars, I move—

“That the allotment of Rs. 1,65,94,000 under Demand No. 47—Compensation to Zamindars be reduced by Rs. 100”.

(ஈ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 11—மாவட்ட நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 11—மாவட்ட நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 14,28,24,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, to discuss the need to make the non-official as Chairman to the District Development Council I move—

“That the allotment of Rs. 14,28,24,000 under Demand No. 11—District Administration be reduced by Rs. 100.”

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir to discuss the need to make the District Development Council a democratic institution having a non-official as Chairman, I move—

“That the allotment of Rs. 14,28,24 000 under Demand No. 11—District Administration be reduced by Rs. 100”.

1975 மார்ச் 18]

[முற்பகல் 11-00]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, மாவட்ட அலுவலகங்களில் சிகப்பு நாடா முறையை ஒழித்து, காலதாமதத்தை தவிர்ப்பது பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 11—மாவட்ட நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 14,28,24,000—இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. பி. கோபால் : தலைவரவர்களே, சிறு சேமிப்பு மற்றும் எனைய அரசாங்க திட்ட வசூல்களில் அதிகாரிகளின் நிர்ப்பந்தத்தை தவிர்ப்பது பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 11—மாவட்ட நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 14,28,24,000—இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, கிராம அதிகாரிகளை நிரந்தரப் பணியாளர்களாக ஆக்கத் தவறியதைப் பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 11—மாவட்ட நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 14,28,24,000—இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெட்டுப் பிரேரணைகள் முன் மொழியப்பட்டுள்ளன. மாண்புமிகு வருவாய் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன் மொழிந்துள்ள மானியக் கோரிக்கைகளும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தில் இன்றைய முக்கியப் பிரச்சனைகளுள் ஒன்றாக, முன்னேடிவற்ற வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். இவ்வறட்சி நிலையை எதிர்த்துப் போராட மாநில அரசு எடுத்துக்கொண்ட வறட்சித் துயர் தணிப்புப் பணிகள் பற்றிய விவரங்களை 25-2-1975 அன்று இவ்வவையில் ஏறத் துரைத்திருக்கிறேன். வழக்கமான நடைமுறைகள் தடையாக இல்லாத அளவுக்கு, ஒப்பந்தங்கள், நிதி அதிகாரங்கள் முதலிய செயல் முறைகளை தேவையான அளவுக்குத் தளர்த்தி, வறட்சித் துயர் துடைப்புப் பணிகள் விரைவாக நிறைவேற அரசு வழிவகைகள் செய்துள்ளது.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

[1975 மார்ச் 18]

சிறப்பு வறட்சித் துயர் தணிப்புத் திட்டத்தில் குடிநீர் வழங்கும் பணிக்கு மிகவும் முக்கியமான இடம் அளிக்கப்பட்டு வறட்சியால் பாதிக்கப்படாத பகுதிகளில் கூட குடிநீர் வழங்கும் வேலையை ஏற்று செயற்பட மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளார். வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட சில பகுதிகளின் எண் சுற்றுப் பயணத்தின் போது நான் பார்த்த சில இடங்களில் மண் வளப் பாதுகாப்பு வேலைகளோடு கூட சிறிய மற்றும் நடுத்தர நீர்ப்பாசன உத்திகளுக்கு, மராமத்து மற்றும் சீரமைப்பு, பாதை அமைத்தல் போன்ற பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தின் கீழும் சிறு பாசன திட்டத்தின் கீழும் புதிய குளங்கள் அமைக்கும் பணியை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மேற்கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் முனைப்பாக செய்து முடிப்பதில் தோன்றும் இடர்ப்பாடுகள் அவ்வப்போதே களையப்படுகின்றன. அண்மையில் பழைய லீத அட்டவேணியின்படி கிணறு தோண்டும் வேலைகளை ஆரம்பித்த ஒப்பந்தக்காரர்கள் நடவடிக்கை நடத்தன் காரணமாக, வேலையை முடிக்க இயலாத இடங்களில் லீதப் பட்டியலைத் திருத்தி புதிய நியமனங்கள் செய்து வேலையைத் தொடரலாம் என்று உத்திரவிடப்பட்டது ஓர் எடுத்துக் காட்டாகும். சிறப்பு வறட்சித் துயர் தணிப்புத் திட்டங்களை மேற்கொண்டுள்ள வட்டாரங்களில் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்கள், ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு உடனடியாக பணம் பட்டுவாரா செய்ய வகை செய்ய ஒவ்வொரு வட்டாரத்திற்கும் ரூ. 50,000 முன்பணமாக வழங்க மாவட்ட அலுவலர்களுக்கு அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்கள் அண்மையிலுள்ள அரசு வங்கியில் நடப்பு கணக்கு ஒன்றைத் தொங்கி செயலாற்ற வழிவகைகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. மேலும் 1975-76ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தவாறு வறட்சிப் பகுதிகளில் பாசனக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தி கிணறு ஒன்றிற்கு ரூ.500 முதல் ரூ. 2,000 வரை விவசாயிகளுக்குத் தக்காவிக் கடனாகக் கொடுக்க ஐந்து கோடி ரூபாய் அளிக்கப்படவிருக்கிறது. வரலாயமாக நடைமுறைகளைத் தளர்த்தியதின் மூலமாக துயர் தணிப்புப் பணிகள் விரைவாக நடைபெற ஏதுவாகும் என்பதில் எனக்கு ஐயமில்லை.

சென்ற மாதம் 25ஆம் நாள் அவையில் துயர் தணிப்புப் பணிகளை நான் விளக்கியபோது 17,069 கிராமங்களில் 10,968 கிராமங்கள் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளன என எடுத்துரைத்தேன். இன்றைய நிலைமையின்படி 11,305 கிராமங்கள் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டவையாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளன. அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ள கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் கண்டுள்ள எல்லா சலுகைகளும், நிவாரணங்களும் இக் கிராமங்களுக்குப் பொருந்தும். 1974-75ஆம் ஆண்டு வறட்சி நிவாரண ஆணையரால் நிறைவேற்றப்படும் நிவாரணப்பணிக்கு அரசால் மொத்தமாக ரூ. 10 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதை அங்கத்தினர்கள் அறிவார்கள். 1-3-1975 வரை முடிந்த வார இறுதியில் 41,000 நிவாரண வேலைகளுக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் ரூ. 17.08 கோடி ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறார்கள். ரூ. 6.31 கோடி பெறுமானமுள்ள பணிகளை நிறைவேற்றியுள்ளனர். ரூ. 5.03 கோடி

1975 மார்ச் 18]

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

மொத்தத் தொகையாக பட்டுவாடா செய்துள்ளனர். சிறப்பு வறட்சித் துயர் தணிப்புப் பணிகளின் கீழ் 15-3-1975ந் தேதி முடிவடைந்த வாரத்தில் மட்டும் செய்யப்பட்ட வேலையின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 147 இலட்சம்.

இத்துறை, முன்னேடியற்ற வறட்சித் துயர் தணிப்புப் பணியில் முனைப்பாக தனது கவனத்தைச் செலுத்திய போதிலும் வழக்கமான வருவாய்ப் பணிகளை செயல்படுத்துவதிலும் அது உரிய கவனத்தை அளித்து வந்துள்ளது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1947ஆம் ஆண்டு முதல் 1967 வரை 20 ஆண்டுகளில் ஒப்படை செய்யப்பட்ட நிலங்கள் 2.88 இலட்சம் ஏக்கர்கள். பயனடைந்த மக்களின் எண்ணிக்கை 1,15,000. 1967-68 முதல் 31-1-1975 வரை கழக ஆட்சியில் ஒப்படை செய்யப்பட்ட நிலங்கள் 7.05 இலட்சம் ஏக்கர்கள். பயனடைந்த மக்களின் எண்ணிக்கை 3.61 இலட்சம். 1-4-1974 முதல் 31-1-1975 மட்டிலும் ஒப்படை செய்யப்பட்ட நிலங்கள் 28,000 ஏக்கர்கள். பயனடைந்த மக்களின் எண்ணிக்கை 17,000. 31-1-1975 வரை அரசுக்குச் சொந்தமான காட்டு நிலமும் மேட்டு நிலமும் ஒப்படை செய்யப் பட்டது 20,000 ஏக்கர்கள். வழங்கப்பட்ட பட்டாக்களின் எண்ணிக்கை 11,000. 15-2-1975 வரை பட்டா விவரக் குறிப்பேடு கொடுக்கப்பட்ட வர்களின் எண்ணிக்கை 1,02,29,382.

நிதி நிறுவனங்கள் வழங்கும் பலதரப்பட்ட கடன்களைப் பெற்று பயனடைய தீவிர உட்பிரிவுத் திட்டம் செயற்படுத்தப்படுகிறது. இத்திட்டம் விவசாயிகள் தங்கள் நிலங்களின் விவசாய உற்பத்தித் திறனை பெருக்க உதவுகிறது. இது நான் வரை இத்திட்டம் 3,365 கிராமங்களுக்கு விரிவாக்கப்பட்டுள்ளது. டிசம்பர் 1974 வரை இத்திட்டத்தின் கீழ் எட்டு இலட்சம் தனிப் பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

எல்லாத் துணை வட்டங்களையும் முழு வட்டமாக மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று அரசு 1971 இல் கொள்கை அளவில் முடிவெடுத்தது. அதன்படி நான்கு துணை வட்டங்கள் முன்னமேயே வட்டங்களாக்கப்பட்டன. அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள கொள்கைக் குறிப்பில் விவரமாகக் கூறப்பட்டுள்ளபடி, மேலும் 7 துணை வட்டங்கள் 20-3-1975 முதல் வட்டங்களாக விரிவாக்கப்படும். அந்த ஏழு வட்டங்களாவன.—

(1) இராஜபாளையம்; (2) ஒட்டப்பிடாரம்; (3) கும்மிடிப்பூண்டி; (4) பேராஜாணி; (5) திருவாரூர்; (6) பண்டுட்டி; (7) சத்தியமங்கலம். எஞ்சிய எல்லாத் துணை வட்டங்களையும் காலக்கிரமத்தில் வட்டங்களாக அமைப்பது பற்றி அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராமக் கணக்குகளை வட்ட அளவில் பல மாவட்டங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, அவைகள் நல்ல முறையில் நடைபெற்று வருகின்றன.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

[1975 மார்ச் 18]

1—7—1974ஆம் தேதி முதல் கோட்ட அளவினுள்ள அபிவிருத்தி வேலைகளை புதியதாக நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ள கோட்ட அபிவிருத்தி அலுவலர்கள் கவனித்து வருகின்றார்கள். ஆகவே, கோட்டாட்சியாளர்கள் இயல்பான வருவாய் சம்பந்தப்பட்ட வேலைகளின் மீது தங்களின் முழுக் கவனத்தையும் செலுத்த ஏதுவாக அமைந்துள்ளது.

பொதுமக்கள் தொடர்புத் திட்டத்தின்—அதாவது எல்லோராலும் அழைக்கப்படும் மனுநீதித் திட்டத்தின் கீழ் பெறப்படும் மனுக்களை விரைவாக முடிவு பெறச் செய்வதற்கு தங்கள் முழுக் கவனத்தையும் செலுத்துமாறு வருவாய்த் துறை அலுவலர்களுக்கு அரசு அறிவுரைகள் வழங்கியுள்ளது.

தமிழ்நாட்டில் நிலச் சீர்திருத்தங்களுக்கான பணிகள் குறிப்பிடத்தக்க அளவில் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. இது குறித்து விரிவான விவரங்கள், வருவாய்த் துறை மானியக் கோரிக்கையின் கொள்கை விளக்க அறிக்கையில் தரப்பட்டுள்ளன. அவ்வறிக்கையும் அவையின் முன் தனியாக வைக்கப்பட்டுள்ளது. நிலச் சீர்திருத்த (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின்கீழ் 1967ஆம் ஆண்டிற்கு முன்னரும் 1967-லிருந்து சனவரி 1975 வரையிலும் ஏற்பட்ட முன்னேற்றம்.—

உபரி நிலமென்று அறிவிக்கப்பட்ட நிலவரப்படி நிலப்பரப்பு (ஏக்கர்)—

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| (1) 31—3—1967 வரை .. | 24,194 ஏக்கர். |
| (2) 1—4—1967 முதல் 31—1—1975 வரை | 74,459 |

உடமையாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நிலப்பரப்பு.—

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| (1) 31—3—1967 வரை .. | 16,330 ஏக்கர் |
| (2) 1—4—1967 முதல் 31—1—1975 வரை | 60,959 |

ஓப்படை செய்யப்பட்ட நிலப்பரப்பு.—

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| (1) 31—3—1967 வரை .. | இல்லை. |
| (2) 1—4—1967 முதல் 31—1—1975 வரை | 54,769 ஏக்கர். |

ஓப்படை செய்யப்பட்டோரின் எண்ணிக்கை.—

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| (1) 31—3—1967 வரை .. | இல்லை. |
| (2) 1—4—1967 முதல் 31—1—1975 வரை | 29,542 ஏக்கர். |

1971ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (உரிமை வழங்கல்) சட்டத்தின்கீழ் இம்மாதிலத்தில் 31—12—1975 முடிய வழங்கப்பட்ட பட்டாக்களின் எண்ணிக்கை 1,73,748 ஆகும். இதுவல்லாமல், இச்சட்டத்தின் கீழ் விவசாயிகளிடமிருந்தும், விவசாயத் தொழிலாளர்களிடமிருந்தும் குடியிருப்பு நிலத்தின் விலை, கல்விலை, நிலப்பிரிவினை கட்டணம் ஆகியவற்றை வசூலிப்பதை அரசு கைவிட்டுள்ளது. மற்றும் 1969ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மை நிலங்கள் (குத்தகை

1975 மார்ச் 18]

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

உரிமைப் பதிவேடுகள் சட்டத்தின் கீழ் 31-12-1974 வரை பதிவு செய்யப்பட்ட குத்தகைதாரர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 3,99,350 ஆகும். இவ்வாறு பதிவு செய்யப்பட்ட நிலங்களின் அளவு 6,03,898 ஆகும்.

1969 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் தொழிலாளர் நியாய ஊதியங்கள் சட்டம் கீழ்க்குத் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு நியாய ஊதிய நிர்ணயத்தை வழங்குகிறது. அச் சட்டத்தின் கீழ் திருத்தப்படும் நியாய ஊதியங்கள் குறித்து விசாரிக்க ஒடு-நபர்-குழு (திரு. வி. கார்த்திகேயன், ஐ.ஏ.எஸ்.) அமைக்கப்பட்டது. அந்த ஆணைக்குழு தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சியாளர் கூட்டிய கூட்டத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட முடிவுக்கிணங்க கீழே குறிப்பிட்ட ஊதிய வீதங்களை பரிந்துரைத்தது. இப்பரிந்துரைக்கிணங்க ஊதியங்கள் அவ்வப் போது திருத்தி அமைக்கப்பட்டு இறுதியாக 19-11-1974 இல் திருத்தப் பட்ட ஊதிய வீதங்கள் கீழ்வருமாறு.—

பயிரிடும் காலத்தில் எல்லாவிதப் பணிகளிலும் ஈடுபடும் ஆண் தொழிலாளிகளுக்கு.

நான் ஒன்றுக்கு ரூ. 6 அல்லது 6 லிட்டர் நெல்லும் ரூ. 2.75 தினக் கூலியும்.

பயிரிடப்படும் காலத்தில் எல்லா விதப் பணிகளிலும் ஈடுபடும் பெண் தொழிலாளிகளுக்கு.

நான் ஒன்றுக்கு ரூ. 4 அல்லது 5 லிட்டர் நெல்லும் ரூ. 1.50 தினக் கூலியும்.

1899 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் சட்டம் விவர அட்டவணியில் குறிக்கப்பட்டவாறு எழுதப்படும் பத்திரங்கள் மீது, முத்திரைத் தாள் தீர்வை, இம்மாநிலத்தில் வசூலிக்கப்படுகிறது. இந்திய அரசின் அதிகாரப்பட்டியலில் கூறப்பட்ட பத்திரங்கள் நீங்கலாக பதிவு செய்யப்பட்ட மற்ற பத்திரங்களுக்கு ஏற்பட்ட முத்திரைத்தாள் தீர்வையின் மீது 2½ சதவீதம் கூடுதல் மேல் வரி விதிக்கப்படுகிறது. குறிப்பிட்ட சில பத்திரங்களைப் பொறுத்த வரை உள்ளாட்சி மன்ற சட்டங்களின் கீழ் சொத்து பெறுமானத்தில் 5 சதவீதத்திற்கு மேற்படாமல் மேல் வரி ஒன்றும் வசூலிக்கப்பட்டு, உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

1975-76 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அறிவித்தவாறு மேலே கூறப்பட்ட முத்திரைத்தாள் தீர்வையைக் கணக்கிடும் முறையில் வசதி செய்து சீரமைக்கும் பொருட்டு 2½ சதவீத கூடுதல் மேல் வரியை முத்திரைத்தாள் தீர்வையுடன் சேர்த்து கணக்கிடுவது என்றும்; சில சரிக்கட்டுதல்கள் செய்வதென்றும் எண்ணப் பட்டுள்ளது. இந்த சில மாற்றங்களைச் செயல்படுத்த அவசியமான சட்டம் கொண்டு வரப்பட இருக்கிறது.

நிலங்களில் இடையாட்களை ஒழிப்பதற்கான பல்வேறு நடவடிக்கைகளைச் செயற்படுத்துவதில் கணிசமான அளவுக்கு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு 1948 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட் (ஒழிப்பு) ரயத்துவாரியாக மாற்றத் தல்) சட்டத்தின் கீழ் 0.49 சதுர மைல்கள் விஸ்தீரணமுள்ள ஒரு எஸ்டேட் டும், தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு இனம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு ரயத்து

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

[1975 மார்ச் 18]

வாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் கீழ் 5:07 சதுர மைல்கள் பரப்பளவுள்ள 10 எஸ்டேட்டுகளும் எஞ்சியுள்ளன. இவை தடையாணைகள், பிற சட்ட நடவடிக்கைகள் ஆகியவற்றின் கீழ் உள்ளன.

இதில் அடங்கும் மானியக் கோரிக்கைகள் இப்போது விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : அவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் வருவாய்த் துறை மானியக் கோரிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, பஞ்சம், நிலவரி, குத்தகை, தள்ளுபடி, வறட்சி நிவாரணம் ஆகியவற்றைப் பற்றி முக்கியமாக இந்த மானியம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

வறட்சி நிவாரணம் என்பது, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தில் மாண்புமிகு கார்த்திகேயன் கமிட்டியால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட கூலி ரூ. 6 ஆகவும், ரூ. 4 ஆகவும் உயர்த்தி இங்கே குறிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது கீழ்த் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் தான் இருக்கிறது என்பதை நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். ஒரே மாவட்டத்தில் பிறந்து, வளர்ந்து, வேலை செய்பவர்களுக்கு, ஒரு பகுதியில் உள்ளவர்களுக்கு ஒரு கண்ணுக்கு வெண்ணெய்யும், ஒரு கண்ணுக்கு சுண்ணாம்பும் தடவுவதுபோல் இருக்கிறது. மேல் தஞ்சையில் வாழும் விவசாயிகள், ஹரிசன மக்கள். அவர்கள் அந்தக் கூலி வாங்க முடியாமல் இருக்கிறார்கள்.

இன்று சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது என்று சொன்னாலும், இந்த வறட்சியாக உள்ள பகுதியில் உள்ள விவசாயிகள், சாதாரண ஏழை எளிய விவசாயிகள் கூலி ரூ. 3 பெற்று வாழ வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. படியரிசி ரூ. 10, 9 என்று விற்கிறது. இந்த விலையில் அரிசி வாங்கிச் சாப்பிட்டு அவர்கள் எப்படி வாழ முடியும். (குறுக்கீடு) கோயம்புத்தூரில் இருக்கிறது. அதையே சொல்லிக்கொண்டு இருக்காதீர்கள். பல்வேறு மாவட்டங்களில் இந்த நிலை இருக்கிறது. 3 ரூபாய் கூலி பெற்று $\frac{1}{2}$ படி அரிசி வாங்கி சஞ்சி கூட காய்ச்சிக் குடிக்க முடியாத நிலையில் ஏழை எளிய மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, குறைந்த பட்சம் ரூ. 8 கூலி ஆண்களுக்கும், ரூ. 6 கூலி பெண்களுக்கும் என்று கொடுத்தால் இன்று ஏற்பட்டு இருக்கும் விலைவாசி உயர்வுக்கும், ஏறிக்கொண்டிருக்கிற விலைவாசிக்கும் இடையே மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு இருப்பதற்கு பரிகாரம் செய்து கொடுத்தது போல் இருக்கும் என்று அரசின் கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

(திரு. கு. காமாட்சி—தலைமை)

நிவாரணப் பணிகளுக்காக ஏற்கெனவே ஒதுக்கப்பட்ட ரூ. 10 கோடியைத் தவிர, மேலும் ரூ. 7 கோடி, 1975-76-ல் இயல்பான வேலைகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணத்திலிருந்து வறட்சி பகுதிகளில் பணிகளுக்காக சம்பந்தப்பட்ட துறைகளால் செலவிடப்பட்டு இருக்கிறது. அந்தப் பத்து கோடி ரூபாயும் ஏற்கெனவே செய்யவேண்டிய வேலைகளைச் செய்து முடிக்க செல

1975 மார்ச் 18]

[திரு. எஸ். வடிவேல்]

வழித்தாகிவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள். வறட்சியின் நிவர்த்திக்கு செலவழிச்சாச்சு, கிரெளண்ட் வொர்க்கும் நிறுத்தியாச்சு என்று சொல்கிறார்கள். இப்போது 55 கோடி ரூபாய் நிவாரணப் பணிக்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். போதுமான அளவுக்கு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அந்தப் பணத்திலிருந்து கிடைக்கும்படி பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தக் கிணறுகள் வெட்டுவதை கான்டிராக்டரிடம் கொடுத்துச் செய்கிறார்கள். நடைபெற்ற வேலைகள் சரியான முறையில் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் பல்வேறு வகையில் சரியாக இல்லை. அந்த வேலைகள் சரியாக நடைபெற்றனவா என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்துகளுக்கு முன் பணம் தந்து இந்த வேலைகளைச் செய்யலாம் என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். உணவு தானியங்களைப் பொறுத்தவரையில், பஞ்சாயத்து யூனியனிடத்தில் ஒப்படைத்து அதை அளிக்கவேண்டும், அதை விநியோகிக்கும் பொறுப்பை பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவரோ ஆணையரோ எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடிக்கிணறு வெட்டுவதற்காக ரூ. 500 முதல் ரூ. 2,000 வரை கொடுக்கிறார்கள். 2,000 போதாது. அதை 4,000 ஆக உயர்த்தவேண்டும். 4 இடத்திற்குச் சென்று இந்த ரூ. 2,000 கடன் பெறுவதற்குள்ளாக—ஒவ்வொரு அலுவலகத்திற்கும் சென்று வருவதற்குள்ளாக—அவனுக்கு ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவாகிவிடும். பஞ்சாயத்துகளிடமே பொறுப்பைத் தந்து, சுலபமான முறையில் விவசாயிகள் கடன் வாங்குவதற்கும், கிணறு வெட்டுவதற்கும் உடனடியாக துரித நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இதிலே காலதாமதம் கூடாது. இப்படி ஏற்பட்டால் பல பேர் இந்த வறட்சி நேரத்தில் சாகவேண்டியிருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கோடை மழை பெய்து இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். கோடை மழையால் ஆடுமாடுகளுக்குத்தான் பயன் இருக்கும். ஆகவே, எங்கெங்கே தண்ணீர் இல்லையோ, அங்கெல்லாம் ஆவடியில் இருக்கும் டாங்கிகளை எடுத்துக்கொண்டு போய் போர்க்கால நடவடிக்கையாகக் கருதி குடிநீர் கொடுக்க வேண்டுமென்று. கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த மாதிரி முறையில் அரசு பணி இருக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

தரிசு நிலத்தை பல ஏழைகள் பெயரைப் போட்டு, மிராச்தாரர்கள் அனுபவித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். அவர்கள் பெயரில் பட்டா இருந்தாலும், சாகுபடி ஆவது பூராவும் மிராச்தாரர்களுக்குப் போகிறது. இதைத் தடுக்கவேண்டும். நீங்கள் ஆழமாகப் பார்த்தால் இது நன்கு தெரியும். என் சொந்த ஊரிலேயே இந்த நிலைமை இருக்கிறது. இதை அரசு தடுக்க சுலபமான முறையில் அந்த நிலத்தை ஏழைகளுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்க துரித நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வீட்டுமனை பட்டா கொடுப்பது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

[திரு. எஸ். வடிவேல்]

[1975 மார்ச் 18]

அதிலே ஏற்பட்டு இருக்கும் சிக்கலை எடுத்துக்கொண்டால், இன்று அவர்கள் வீடு கட்டி இருப்பது $\frac{1}{2}$ சென்ட், 1 சென்ட் நிலத்தில், அவன் முன்னே கொல்லைக்குப்போய் காய்கறி போடுவான். இப்போது அவனை $\frac{1}{2}$ சென்டிற் குள்ளே அடைத்து வைத்து இருக்கிறார்கள். கார்த்திகேயன் கமிட்டியிடமும் சொன்னோம், அமைச்சர் அவர்களும் பார்த்து இருக்கிறார்கள். அங்கே அந்த மாதிரி நிலை இருக்கிறது. பட்டா கொடுக்கும் விஷயத்தில் கணக்குப் பிள்ளை தயவு வைத்தால் பட்டா வழங்கப்படுகிறது. பல பேருக்கு இன்னும் பட்டா வழங்கப்படவில்லை. குடியிருந்து வரும் பலபேருக்கு பட்டா கொடுப்பதற்கு உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

ஜமாபந்தி என்று 5-6 நாளைக்கு நடக்கிறது. இது தேவையில்லை. மனுநீதித் திட்டம் என்று ஒரு நாள் போட்டு, அங்கே கொடுக்கும் மனுவும், அப்படியே வீணாகக் கிடக்கிறது.

நிலச்சீர்த்திருத்தத்தைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அன்று தேச விடுதலை இயக்கத்தின் போது, முதல் முழக்கம்—உழுவவனுக்கு நிலம் கொடுக்கவேண்டும்—என்பது காங்கிரஸ் கட்சியின் பிரச்சாரமாக இருந்தது. அந்தக் கொள்கையை எல்லா இடங்களிலும் பரவச் செய்தார்கள். ஆனால் 28 ஆண்டுகளுக்கு பின்னாலும், பல நிலச்சீர்த்திருத்தச் சட்டம் வந்த பின்னாலும் உழுவவனுக்கு நிலம் வந்ததா என்றால், இல்லை என்பது என் குற்றச்சாட்டு.

நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சியின் பெரும் தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் உழுவவனுக்கு நிலம் கொடுக்கவேண்டுமென்பது காந்தியடிகளின் கொள்கை நான் அதைச் செய்து காட்டுவேன் என்று சொல்லி, ஒரு நபருக்கு 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் தான் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சட்டம் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் இப்படி சட்டம் கொண்டு வரப்போகிறேன் என்று முன்னாலேயே அறிவித்த விட்ட காரணத்தால், பல பேர்கள் பெயர்களை மாற்றி எழுதிக்கொண்டு விட்டார்கள், நிலம் ஒன்றும் மிச்சமில்லை. உபரி நிலம்—அறிவிக்கப்பட்ட நிலமே—98,653 ஏக்கர். ஆனால் பெயர்களை மாட்டும் மாற்றி எழுதிக்கொண்டு விட்டதால் அதுவும் கிடைக்கவில்லை. பெரும் தலைவர் காமராஜர் கொண்டு வந்த சட்டத்தின் மூலம் கிடைக்கப் பெற்ற நிலத்தில், 54,000 ஏக்கர் உழைக்கும் ஏழைகளுக்காக கிடைத்தது என்று சொன்னார்கள். ஆனால், உண்மை நிலை அப்படியில்லை. பாட்டாளி யாருக்கும் நிலம் கொடுக்கவில்லை என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இந்தமாதிரி கலைஞர் காலத்தில் 15 ஏக்கர் என்று பகட்டான விளம்பரம் செய்யப்பட்டதே தவிர பாட்டாளிக்கு நிலம் கொடுக்கிற அளவு செல்லவில்லை என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன். காமராஜர் உண்மையிலேயே இதை சரியாக கடைப்பிடித்து இருந்தால் கபில்தலம் மூப்பனார், வலிவளம் தேசிகர் போன்றவர்கள் இவர்கள் பின்னால் நின்றிருக்க முடியாது. தஞ்சை மாவட்ட காங்கிரஸ் தளபதி கபில்தலம் மூப்பனார், கருப்பம்பலம், பூண்டி வரண்டையார், நெடும்பலம் சாமியப்ப முதலியார், வலிவளம் தேசிகர், வடாதிமங்கலம் போன்றவர்கள் இவர்களுடைய படைத் தளபதிகளாக இருக்கிறார்கள். இவர்கள் ஏழை பங்களார்களா? நீங்களும்

1975 மார்ச் 18]

[திரு. எஸ். வடிவேல்]

ஏழைப்பங்காளர்களா? நீங்கள் ஏழைக்கு வாழ்வு அளிக்கவில்லை யென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மாவட்ட காங்கிரஸ் தளபதியார்? இவர்கள் என்ன சபர்மதி ஆசிரம வாசிகளா? அல்லது உப்பு சத்தியாக்கிரகவாதிகளா? அல்லது அலிப்பூரிலும் அந்தமானிலும் அஞ்ஞாத வாசம் செய்தவர்களா? பழுத்த நிலப் பிரபுகள் அவர்கள் காலத்திலும் இன்றைக்கு இருக்கின்ற கலைஞர் காலத்திலும் பெரும் நிலப்பிரபுகள் இருக்கின்ற இடத்திலே இருக்கிறார்கள், மாற்றம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இப்போது அந்த மாவட்டத் துடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் யார் என்று அவருக்கு தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்த தாழை மு. கருணாநிதி என்பவர் கலைஞர் ஆட்சியில் மாற்றம் செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : மாற்றம் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. உண்மையாக உழைப்பவனுக்கு நிலம் கிடைக்கிற வகையில் இல்லை. கோயில் நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். பகுத்தறிவுப் பாசறையில் வளர்ந்த கழகம் ஆரம்பம் முதல் இன்றைய வரையில் பேசிய பேச்சுக்கும் நடைமுறைக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. 4½ லட்சம் ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த பகுத்தறிவுப் பாசறை அரசு நடத்துகிற காலத்தில் இதையெல்லாம் செய்யமுடியாமல் வேறு யார் காலத்தில் கொண்டு வரமுடியும்?

இன்னும் கிராமங்களில் பட்டா வழங்கப்படவில்லை. என்னுடைய தொகுதி வைத்தீஸ்வரன் கோவில். இங்குள்ள கொண்டத்தூர், மருவத்தூர், வடபாதி, கற்கோவில் கிராமங்களில் குத்தகை கொடுக்காததால் கோவில் நிலங்கள் விஷயத்தில் கோர்ட்டில் நிறுத்தப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இது குத்தகை சாகுபடியாளர்கள் பதிவு சட்டத்தில் கொண்டுவரப்படவில்லை. சட்டம் போடுவதால் ஏழை மக்களுக்கு தெரிவது இல்லை. கிராமத்திலே இருக்கின்ற ஏழை குடியானவர்கள் குத்தகை பதிவுச் சட்டத்தை தெரிந்து கொள்ள முடியாது. 44 லட்சம் என்று குத்தகை பதிவுச் சட்டத்தில் சொல்கிறபோது அத்தனை பேரும் சட்டத்தில் வராமல் குறைவான பேர் பெற்று அதிகமான பேர் நிலம் இழக்கிற நிலையில் இருக்கிறார்கள். கோவில் நிலங்களை அரசு நிச்சயமாக கைப்பற்ற வேண்டும். உழைப்பவனுக்கு நிலம் வழங்க வேண்டும். கோவிலுக்கு பூசை பண்ணுவதற்கு ரூ. 50,000 அரசாங்கம் தரவேண்டும். கேரளாவில் செய்து இருக்கிறார்கள் என்று அதை சொல்வார்கள். கேரளாவில் செய்த மாதிரி செய்துவிடலாம் என்று சொல்லுவார்கள். கேரளாவில் அரசாங்கம் பட்டா அளிக்கிற நிலையில் இருக்கிறது. சுதந்திர மனிதனாக விவசாயியை வாழவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்கு இந்த நிலம் சம்மந்தப்பட்டவரையில் பழனி நெய்க்காரப்பட்டி ஜமீன் பால் பண்ணை பற்றி. இந்த மேய்ச்சல் நிலங்கள் 74-ம் ஆண்டு வரை இருந்தது. 72-ம் ஆண்டிலேயே எடுத்திருந்தால் இன்றைக்கு நிலம் எடுத்து இருக்கலாம். 75-லே நடவடிக்கை எடுத்து

[திரு. எஸ். வடிவேல்]

[1975 மார்ச் 18]

இருக்கின்றது அரசு. இந்த நடுக்காலத்தில் நிலம் விற்று ஆயிற்று. நிலம் உள்ளவர்கள் வாங்கி இருக்கிறார்கள். நீங்கள் என்ன பண்ணப் போகிறீர்கள்? கொடுத்த நிலத்திற்கு முத்திரை குத்தப் போகிறீர்கள். 1972-73 லே அரசு அறிவித்து இருந்தால், நிலம் விநியோகம் செய்து ரூந்தால் 1,000 பேருக்கு நிலம்கொடுத்து இருக்கலாம். ஜமீன் யாருக்கு விற்று இருக்கிறார்களோ அவர்கள் பேர் இருக்கும். இந்த பட்டியலை சேர்த்து விபரம் சொல்வார்களே தவிர பிரயோசனப்படாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பழத் தோட்டம் என்ற பேரிலே பழமுதிர் சோலை தோட்டம் என்று இருக்கிறது. இது நடக்கவில்லை. பழத்தோட்டம் இல்லை. எலுமிச்சம் பழமும் இல்லை. பொட்டையன் பேர் செந்தாமரைக் கண்ணன் என்பது போல் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இது சாமி ஊர் போல இருக்கிறது. பழமுதிர் தோட்டம் என்று இல்லை. இன்னும் ஏதாவது தோட்டம் இருக்கிறதா?

திரு. எஸ். வடிவேல் : வெங்கடசாமி நாயுடு என்பவர் பண்ணை. இந்தப் பண்ணையிலே பழத்தோட்டம் என்ற பேரிலே நிலம் அதிகமாக இருக்கின்றது. இதை எடுத்துவிடுவார்கள் என்ற பயத்தால் இதை விற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். நீங்கள் என்ன சட்டம் பண்ணினாலும் பெரிய மனிதர்கள் சட்டத்தில் புகுந்து விளையாடுகிறார்கள். சட்ட புத்தகம் அலங்காரமே தவிர சமுதாயத்திற்கு உபயோகம் இல்லை. யோசனை பண்ணணும். ஏழை மக்களுக்கு பயன்படக்கூடிய வகையில், சாதாரண ஏழை குடியானவனுக்கு நிலம் கொடுப்பது பற்றி ஆக்ஷேபனை இல்லை. சட்டத்தில் யார் யார் பேருக்கு எழுதி வைக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு முத்திரை குத்துவது நமது வேலை. இதை வேண்டாமென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

குன்னியூரைச் சார்ந்த ஏழு கிராமங்கள் இப்படியே அவரிடம் இருக்கின்றது. 15 ஏக்கர் என்று உச்ச வரம்புச் சட்டம் இருந்தாலும் நீங்கள் சட்டம் கொண்டுவந்து இருந்தாலும் ஏழு கிராமங்கள் அப்படியே அவரிடம் இருக்கிறது. எல்லாம் ஏமாற்று வேலை. ஸ்ரீ எம்பெருமான் என்பதில் சில புள்ளிகளை எடுத்து விட்டால் “எம்பெருமான்” என்பது போல சட்டத்திலே ஒரு செக்ஷனிலே போய்விடும். உங்களால் நிலம் எடுக்க முடியவில்லை. பேர்கள் மாறி இருக்கின்றனவே தவிர அந்த நிலை மாறவில்லை என்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

கோவில் நிலங்களை சுண்டிப்பாக எடுத்தாகவேண்டும். குத்தகை சாகுபடியாளர்கள் இரண்டு கோர்ட் போய் விட்டார்கள். வறட்சி முன்னிட்டு சொம்பும் போயிற்று, அரிசியும் போயிற்று, கோவிந்தா; இரண்டு கோட்டுக்குப் போய்க்கொண்டு இருந்தான் குத்தகை சட்டப்படி. அவனுக்கு இந்த வறட்சி முன்னிட்டு தள்ளுபடி பண்ணுவது பற்றி அறிவிப்பு ஒன்றும் இல்லை. ஒரு சமயம் அமைச்சர் அறிவிப்பிலே வருமோ என்று மகிழ்ச்சி

1975 மார்ச் 18]

[திரு. எஸ். வடிவேல்]

யோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறேன். இல்லை என்றால் லட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் மிகுந்த கஷ்டத்திற்குள்ளாக வேண்டிய நிலை வருகிறது. புத்திசாலித்தனமாக நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றுகிற நிலை ஏற்படும். அமைச்சர் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு மொத்த நெல் அளக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போடவேண்டும். அப்போதுதான் லட்சக் கணக்கான விவசாயிகள் அவர்களுடைய வாழ்க்கையில் ஓரளவு முன்னுக்கு வர முடியும் என்பதைச் சொல்லி, நான் இந்த அளவோடு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள நில வரி மானியக் கோரிக்கையை முழுவதும் வரவேற்று சில கருத்துக்கள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு கழக ஆட்சி பொறுப்பை ஏற்ற பின்னால் இந்த வருவாய்துறையும் மாவட்ட நிர்வாகமும் மிகச் சிறப்பாக அமைந்து இருக்கின்றது என்பதை சாதாரணமாக எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்வார்கள். இப்போது வறட்சி ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக கழக அரசு தன்னுடைய போர்க்கால நடவடிக்கையை மேற்கொண்டு இயன்ற அளவு மக்கள் துயரைத்துடைக்க நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கின்றது. ஏறக்குறைய வாரத்திற்கு ஒருகோடி ரூபாய் என்ற அளவுக்கு மாவட்டங்களிலெல்லாம் இத்தகைய பணி வெகுவேகமாக நடந்து கொண்டு இருக்கின்ற நேரத்தில் நமக்கு அரசியல் சூழ்நிலை காரணமாக 1976-ல் எதிர் பார்க்கிற தேர்தல் காரணமாக தமிழ்நாட்டுக்கு துரோகம் இழைக்கிற வகையில் சில குரல்கள் வருவதை இந்த நேரத்தில் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

1969-லே ஏற்பட்ட வறட்சி காலத்தில் நமக்கு கொடுக்கப்பட்ட உதவியும் அந்த நேரத்தில் நம் மேல் காட்டப்பட்ட அனுதாபமும் கூட இன்று ஏற்பட்டு இருக்கின்ற வறட்சி நிலையில் ஏற்படாமல் இருக்கின்றது. ரூ. 50 கோடிக்கு ஒதுக்கீடு செய்து திட்டமிட்டு கழக அரசு இன்றைக்கு தீவிரமாக ஈடுபட்டுக் கொண்டு இருக்கும் போது உறுதுணையாக மத்திய அரசு இல்லை என்ற குற்றச் சாட்டை இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நேற்றைக்குக் கூட பாராளுமன்றத்தில் தமிழகச் சார்பில் இந்த மத்திய அரசுடைய நிதி மந்திரிக்கு கண்டனம் தெரிவிக்கப்பட்டது. அவர் அப்படி பேசியிருப்பது சரியில்லை என்று சொல்லப்பட்டு இருந்தாலும் நேற்றைக்கு இந்த மாமன்றத்தில் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய கண்டன உரையை ஆற்றி இருந்தாலும் தமிழன் என்கிற முறையில் மிகப் பணிவோடு ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11-30.)

இன்றைக்கு எப்போதும் இல்லாத வறட்சி ஏற்பட்டு, ஆங்காங்கே மாவட்டங்களில் இருக்கிற மக்கள் எந்த வகையிலே அரசின் உதவி கிடைக்கும் என்று தவித்துக்கொண்டிருக்கும் போது அரசியல் காரணமாக “நாங்கள் வந்து பார்ப்போம், கொடுத்ததற்கு கணக்கு கேட்போம்,

[திரு. கா. வேழவேந்தன்]

[1975 மார்ச் 18]

அடுத்த மாதம் வந்து பார்த்த பின்னால் உதவி செய்யப் பார்ப்போம்” என்று தமிழ் நாட்டிலிருந்து போன ஒரு நிதி அமைச்சர் பேசியது மிகுந்த வருத்தத்தைத் தருகிறது.

நான் இந்த நேரத்தில் கழகத் தலைவர்களிடம் மன்னிப்புக் கேட்டு, ஒன்றைத் தெரிவிக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட மத்திய அமைச்சர்கள் தமிழ் நாட்டுக்கு வந்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் அதன் தொண்டர்களாகிய நாங்கள் கறுப்புக் கொடி காட்டுவோம்; அவர்கள் கலந்து கொள்கிற நிகழ்ச்சிகளில் மறியல் செய்ய தயாராக இருக்கிறோம். மற்ற மாநிலங்களிலே இருந்து நாடாளுமன்றத்துக்குச் சென்றவர்கள் அமைச்சரானவர்கள் அதிக நிதி ஒதுக்கித் தந்தார்கள். ஆனால் இந்த மாநிலத்திலிருந்து சென்றவர், தமிழ் மக்களின் உணர்ச்சியை மதிக்காமல் குறிப்பாக வரச்சி அதிகமாகத் தாக்கியிருக்கிற தர்மபுரி மாவட்டத்திலிருந்து போன அமைச்சர் இப்படிப் பேசியது அகில இந்திய பத்திரிகைகளில் வந்து, தமிழ் மக்களுக்கு மாசு ஏற்படுத்தியது எவ்வளவு கேவலமானது என்பதை உணரவேண்டும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, மத்திய நிதி அமைச்சர் எந்த ஒரு மாநிலத்தையும் குறிப்பிட்டுப் பேசவில்லை. பொதுவாக எல்லா மாநிலங்களுக்கும் இது பொருந்தும் என்று அவர்கள் சொல்லியது இன்றைய பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. அதைப் பார்த்த பிறகும் பொறுப்புள்ள ஒரு உறுப்பினர் இங்கே இப்படிப் பேசுவது முறையா?

திரு. கா. வேழவேந்தன் : அவர் எப்போதும் பேசுகிறார்; இப்போது மட்டுமல்ல. முதலில் பிரதமர் வந்தபோதும் ஊழியர் கூட்டம் என்று சொல்லிக் கொண்டு தவறான கருத்தை அங்கே பேசியிருக்கிறார். அதற்குப் பின்னாலே வந்த பிறகும் அதைக் கோடிட்டு காட்டும் வகையில் ஏதோ தமிழகம் தொடர்ந்து தவறு செய்துவருகிறது என்பதைப் போலவும் அதை அவர்கள் கண்காணிப்பதைப் போலவும் வறட்சி நிவாரணத்திற்கு ஒதுக்கிய பணம் சரியாகச் செலவிடப்பட்டிருக்கிறதா என்று எழுப்பியிருக்கிற கேள்வி மிகத் தவறானது. இப்போது நாம் கேட்ட தொகையாவது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் அதுவும் இல்லை. நாம் கிட்டத்தட்ட வாரம் ஒரு கோடி ரூபாய் இதற்காக செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். 5 கோடி ரூபாய்க்கு திட்டமிட்டிருக்கிறோம். 7½ கோடி ரூபாய் தருவதாகச் சொல்லி, அதையும் முழுமையாகத் தரவில்லை. அப்படி இருக்கும் போது, அடுத்த மாதம் தமிழகம் வரப்போகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

கடுமையான வறட்சி தாக்கி பல மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் அவர் வரும் வரை காத்திருக்க வேண்டுமா? அவர் பார்த்த பின்னால் தான் பணம் கொடுப்பேன் என்பதைப் போல பேசியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : அதைப் பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதனால் அதை விட்டு விட்டு, வேறு விவரங்களைச் சொல்லுங்கள்.

1975 மார்ச் 18]

திரு. நா. வீராசாமி : முதலமைச்சருடைய கருத்தை ஒட்டித்தான் அவர்கள் பேசுகிறார்கள். முதலமைச்சர் சொல்லிவிட்டால் அந்தக் கருத்தை மீண்டும் சொல்லக்கூடாது என்பது உறுப்பினரின் உரிமையை பறிப்பதாக இருக்கிறது. முதலமைச்சரின் கருத்தை வைத்துத்தான் விவாதமே நடக்கிறது.

திரு. வி. ஆலடி அருணா : சார், பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டர். திரு. வேழ வேந்தன் அவர்கள் ஒரு முக்கியமான கருத்தை தீவிரமாக இந்த மன்றத்தில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நேற்றைய தினம் மத்திய நிதி அமைச்சர் “தமிழகத்திற்கு மட்டும் நான் சொல்லவில்லை; எந்தெந்த மாநிலங்களில் வறட்சிப் பணிகள் நடைபெறுகின்றனவோ அவைகளை எல்லாம் கண்காணித்து சரியாகப் பார்க்கப்போகிறோம்; தமிழ்நாட்டை மட்டும் கெட்ட எண்ணத்தோடு உள்நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் சொன்னது தவறு? அப்படியானால் கணக்கை காட்டமாட்டோம் என்பது கனம் அங்கத்தினருடைய கருத்தா என்பதை விளக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : மத்திய நிதி அமைச்சர் இப்போது கூறிய அறிவுரையை அந்தந்த மாநிலங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டபோது சொல்லியிருக்க வேண்டும். அப்போதெல்லாம் சொல்லாமல் தமிழ்நாட்டுக்கு வந்தபோது மட்டும் சென்னையில் இப்படி பேசியிருக்கிறார் என்பதற்கு எங்களுடைய கண்டனத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பீகார் போன்ற மாநிலங்கள் வறட்சியால் தாக்கப்பட்டபோது, உத்திரப் பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்கள் வறட்சியால் தாக்கப்பட்டபோது, மராட்டியம் வறட்சியால் தாக்கப்பட்டபோது பல கோடி ரூபாய்களை தாராளமாக வழங்கிவிட்டு எதையுமே சொல்லாதவர்கள், இப்போது 100 ஆண்டு காலமாக காணாத வறட்சியால் தமிழ்நாடு பாதிக்கப்பட்டிருக்கும்போது இப்படி அறிவுரை சொல்வது என்றால்.....

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மத்திய அரசு ஒதுக்கிய பணம் பூராவையும் இன்னும் தரவில்லை என்று சொன்னார்கள். மாநில அரசும் மாவட்டங்களுக்கு ஒதுக்கிய பணம் பூராவையும் இன்னும் கொடுக்கவில்லை. ஒரு பகுதியை முதலில் கொடுக்கிறோம்; பிறகு ஒரு பகுதியைக் கொடுக்கிறோம். இதுதான் வாடிக்கை. அதைப் போலத்தான் மத்திய அரசும் செய்கிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : விளக்கங்களை எல்லாம் உங்களுக்கு வாய்ப்பு கிடைக்கும்போது சொல்லிக் கொள்ளுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டர். இங்கே இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் மத்திய அரசு அதைச் செய்யவில்லை; இதைச் செய்யவில்லை என்று சொல்வது, They are rubbing them on the wrong side என்பது

[நிருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1975 மார்ச் 18]

போலாகும். நேற்று பேசும்போது முதலமைச்சர் இனி நிதி வாங்கமாட்டேன் என்று சொன்னார்கள். இது ஊர் மக்கள் சமாச்சாரம்; பொது மக்கள் சமாச்சாரம்; முதலமைச்சர் வீட்டு சமாச்சாரம் அல்ல. கவர்ன்மெண்ட் ஆப் இந்தியா கொடுக்கிற உதவிப்பணம். 4½ கோடி தமிழ் மக்களுக்கு கொடுக்கிற பணம் அது. அதை வாங்க மாட்டேன், கேட்க மாட்டேன் என்றால் என்ன அர்த்தம்? அவர்கள் வீட்டு சமாச்சாரமா இது? 150 கோடி கொடுக்கிறார்கள். அதை வாங்க முடியாது என்று எப்படி சொல்லலாம்?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : இது ஒன்றும் பாரியண்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் வீட்டு சமாச்சாரமா என்று கேட்டார்கள். வறட்சிப் பணி என்ற பெயரில் கர்னாடகமும் மராட்டியமும் கோடி கோடியாக கொள்ளையடிக்கிறார்கள் என்று பத்திரிகைகளிலே பார்த்தோம். அப்போது அங்கேபோய் சொல்லாமல் மத்திய நிதி அமைச்சர் இங்கே வந்து சொல்கிறார் என்றால் அதற்கு என்ன அர்த்தம்? இங்கே வந்து அவர் அப்படிச் சொன்னதால் முதலமைச்சர் அதற்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் சொன்னதற்கு பதில் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர வேறு எந்தக் கருத்தையும் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : 150 கோடி தருவதாகச் சொன்னார்கள். அது தவறு.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு பேசியது பற்றி ராஜ்ய சபையிலும், பார்லிமெண்டிலும் விவாதம் நடந்திருக்கிறது. இந்த வறட்சி நிவாரணம் எந்தெந்த மாநிலங்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிறதோ அவை எல்லாவற்றிற்கும் சேர்த்துத்தான் சொன்னேன் என்று நிதி அமைச்சர் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகும் இப்படிச் சொல்வது சரியா என்பதற்கு தங்களுடைய தீர்ப்பை கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இங்கே வந்த பின்னால் இதைச் சொன்னார்; அங்கே போன பின்னால் அதைச் சொன்னார். இன்னும் எங்கே போய் என்ன சொல்கிறார் என்பதைப் பார்க்கலாம்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : இந்தியா முழுவதற்கும் அமைச்சராக இருக்கிறவர் எந்த இடத்தில் வேண்டுமானாலும் எந்தக் கருத்தை வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். எங்கே சொன்னாலும் அது நாடு முழுவதற்கும் தான்.

திரு. துரைமுருகன் : அதை இப்போது மட்டும் ஏன் சொல்ல வேண்டும்? இதற்கு முன்னால் கொடுக்கும் போது சொல்லியிருக்கலாமே. அல்லது இதற்கு முன்னால் மற்ற மாநிலங்களுக்கு கொடுக்கும்போது சொல்லி இருக்கலாமே. இப்போது மட்டும் ஏன் சொல்ல வேண்டும்?

1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு திரு. மூ. கண்ணப்பன் : மத்திய நிதி அமைச்சர் மீண்டும் 20-ந் தேதி வருகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறாரே, அதற்கு என்ன பொருள் ?

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்தா : நிதி அமைச்சர் பொறுப்பை வகிக்கும் போது கொடுத்த பணத்திற்கு வேலை நடந்திருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்கும் பொறுப்பும் இருக்கிறது. பார்க்கக்கூடாது என்று சொல்கிறீர்களா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஏற்கனவே சிண்டே அவர்கள் வந்தபோது தகவல் கொடுத்துவிட்டு வந்தார்கள். வறட்சிப் பணிகளைப் பார்க்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதிகாரிகளுடன் அவர்களையும் அழைத்துச் சென்று பார்வையிட்டோம். அதைப்போல சுப்பிரமணியமும் சொல்லியிருக்கலாமே. அவர் சொல்லியிருந்தால் நாங்களே அழைத்துச் சென்று காட்டியிருப்போமே. அவர் இங்கே வருவதாகக் கூட எங்களுக்குத் தகவல் கிடையாது. எதற்கோ வந்துவிட்டு, எங்கோ ஒரு கூட்டத்தில் இந்த மாதிரி சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் வருவது பற்றி அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் கூட கிடையாது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : அதை எல்லாம் பற்றி ஏற்கனவே பேசி முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் இப்போது அதைப்பற்றிப் பேசுவது சரியல்ல.

திரு. முனு ஆதி : ஸ்பீக்கர் அப்படி எதுவும் சொல்லவில்லை. ஒன்றும் முடிவு செய்யவில்லை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : நீங்கள் உட்காருங்கள். (திரு. முனு ஆதி நின்றுகொண்டிருந்தார்) தயவுசெய்து நீங்கள் உட்காருங்கள்; கீழே உட்காருங்கள்.

திரு. முனு ஆதி : நீங்கள் பேசுவது சரியல்ல. உங்களுடைய வார்த்தை சரியல்ல. கீழே உட்கார் என்றால் எப்படி? கீழேயா உட்காருவார்கள்? சீட்டில் உட்காரச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : நான் தீர்ப்பு கொடுத்தவிட்டேன். கீழே உட்காருங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மத்திய நிதி அமைச்சர் பற்றி இங்கே சொல்லப்பட்டது. நிதி அமைச்சர் பேசிய பேச்சு பற்றி நாடாளுமன்றத்தில் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர் நிதி அமைச்சராக இருக்கும் வரை நான் தமிழ்நாட்டுக்குப் பணம் கேட்கமாட்டேன் என்று ஒரு முதலமைச்சர் சொல்வது எப்படி பொருத்தமாக இருக்கும்? மத்திய நிதி அமைச்சர் பேசியதைப்பற்றி நாடாளுமன்றத்தில் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும் போது அவர் நிதி அமைச்சராக இருக்கும்வரை நான் உதவி கேட்கமாட்டேன் என்று சொல்வது சரியா?

[1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : வறட்சி நிதியைப் பொறுத்தவரை, இங்கே ஒன்றைச் சொன்னார். அதற்கு முதலமைச்சர் பதில் சொன்னார். அதைப் பார்த்த பிறகு மத்திய நிதி அமைச்சர் பார்லிமெண்டில் இப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார். இன்னும் என்ன சொல்லப் போகிறார் என்பதைப் பொறுத்திருந்து பார்ப்போம்.

திரு. வி. ஆலடி அருண் : இதற்குப் பிறகு தமிழக அரசு தன்னுடைய முடிவைத் திருத்திக் கொண்டிருக்கிறதா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் வர்களிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மத்திய அமைச்சர் பொறுப்பற்று பேசியிருக்கிறார் என்ற முறையில் இங்கே பேசுவது சரியல்ல. அப்படி யானால் முதலமைச்சர் இங்கே பேசியது பொறுப்பற்ற பேச்சு என்று சொல்லமுடியாதா? மத்திய நிதி அமைச்சர் நாடு பூராவுக்கும் இருக்கிற அமைச்சர். ஒரு மாநிலத்தைப் பார்க்க வேண்டுமென்ற பொறுப்பு அவருக்கு இருக்கிறது. அவர் வருவதாகத் தகவல் வரவில்லை என்று அன்பில் அவர்கள் சொன்னார்கள். அடுத்த மாதம் வருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வரும்போது தகவல் வரும். அம்மாதிரி வருவதும் பொறுப்பற்ற செயல், 4 கோடி தமிழ் மக்களுக்கு ஒழுங்காக நிவாரணம் அளிக்கப்படுகிறதா என்பதைப் பார்க்கப்போகிறேன் என்று சொல்வதும் பொறுப்பற்ற பேச்சு என்று சொன்னால் அது எப்படி சரியாகும்? எல்லோருக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : முதலமைச்சருக்குப் பொறுப்பு இருந்த காரணத்தினால்தான் அப்படி பதில் சொன்னார்கள். பொறுப்போடுதான் அந்தத் தொகை எங்களுக்குத் தேவையில்லை என்று சொன்னார்கள்—தேரியமாகச் சொன்னார்கள். தமிழர்கள் வாழ்வில் தலை குனிவக் கூடாது என்ற எண்ணத்தோடு சொன்னார்கள்.

DR. H. V. HANDE : On a point of order, Sir. For a long time I have been trying to catch the eye of the Chairman who is in the Chair right now. I am raising a very, very valid point of order. Hon. Minister Thiru Anbil Dharmalingam in his reply has raised a point whether we should take the money at all from the Centre for drought relief fund and he has also supported the Hon. Chief Minister's stand that we are not going to take money from the Centre. Now it raises a very important point, a constitutional problem. If you say like that, there is one thing—confrontation between the State and the Centre. Generally, it is not done inside this House because even in the Constitution....

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : நீங்கள் என்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சொல்கிறீர்கள்?

DR. H. V. HANDE : I am coming to the point of order. I am not making a lengthy speech. It is a little lengthy point of order. I want a ruling on it.

1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : எவ்வளவு சுருக்கமாகச் சொல்ல முடியுமோ அவ்வளவு சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அதைத்தான் நான் சொல்ல வருகிறேன். அதற்குப் பிறகு உங்கள் தீர்ப்பை நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

I would like you to consider my point of order carefully and then give a ruling. I want to know whether it is in order in this House to create a constitutional crisis by confronting with the Centre. That is one part of it.

Secondly, the very Demand for Grant which he has brought in here—the “*manya korikai*” is on the basis that we are going to get Rs. 7½ crores. On that basis whether it is in order to discuss a defunct Demand? We have no right to discuss the Demand. Are we in order to discuss the Demand providing for Rs. 7½ crores? After the Rs. 7½ crores theory is expounded, it has been reduced to Rs. 6 crores and the Hon. Chief Minister has stated that he is not going to take any more fund from the Centre for drought relief. It is a very very serious matter. It is not his personal problem. It is a problem of the State. Therefore, I would like the Chair to give a ruling on these two specific points, namely, (1) whether it is in order in this House to create a constitutional crisis by confrontation with the Centre (2); whether it is in order in this House to discuss the Demand which is defunct... I want a ruling on these two points.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. கு. காமாட்சி) இது நடைமுறைக்கு வந்தது அல்ல. இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

Dr. H. V. HANDE : You are not able to give a ruling now, The Chair cannot give a ruling now.

* மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர். (திரு. கு. காமாட்சி) : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரே இல்லை என்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் பெபென்ட்டாக பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பியிருக்கிறேன். உடனே ரூவிங் கொடுக்காவிட்டாலும் பிறகு கொடுக்கலாம். (திரு. நா. வீராசாமி எழுந்திருந்தார்.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரே இல்லை என்றுதான் சொன்னேன்.

NDE ; If you cannot give a ruling now, you can
I have raised a very difficult problem.
டாம். அதை வாங்கமாட்டோம் என்கிறார்கள்...

[1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இனிமேல் கேட்கமாட்டோம் என்றுதான் சொன்னார்கள். 7½ கோடிக்கு ஒத்துக்கொண்டுபோனார்கள். 6½ கோடிக்கு வந்திருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டோம்.

திரு. நா. வீராசாமி : மத்திய நிதி அமைச்சர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தெருக்கூட்டத்தில் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதற்கு நமது முதலமைச்சர் அவர்களும் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். (திரு. முனு ஆதி குறுக்கீடு.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : முதலிலேயே நான் அதைச் சொன்னேன். நான் படிக்கவில்லைதான். (திரு. முனு ஆதியைப் பார்த்து) நீங்கள் உட்காருங்கள். இப்போது திரு. வீராசாமி அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புகிறாரா? க்ளாரிபிகேஷனா?

திரு. நா. வீராசாமி : நான் சொல்ல வந்தது—நம் விதிமுறைகளிலேயே கூட முன்பு தெரிவித்த ஒரு கருத்தை திருத்திக்கொள்ள உரிமை இருக்கிறது. திருத்திக் கொண்டவுடன் அதை ஏற்றுக்கொள்வதும் மரபாக இருக்கிறது. மத்திய நிதி அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சென்னை பொதுக்கூட்டத்தில் தெரிவித்த கருத்துக்கு நமது மதிப்பிற்குரிய முதல்வர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தவுடன், மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தம் தவறை உணர்ந்து, நமது முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்துக்கு ஓரளவு மதிப்புத் தருகிற வகையில்—தாம் முதலில் சொன்னதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் நேற்று டெல்லியில் பேசியிருக்கிறார்கள். பொறுப்புள்ள மத்திய நிதி அமைச்சர் முன்பு தான் சொன்ன ஸ்டேட்மெண்டை திருத்திக் கொண்டிருப்பதால் நாம் அந்த விஷயத்தை அப்படியே விட்டுவிடுவதுதான் நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆலடி அருண் : மத்திய நிதி அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தமிழ் நாட்டுக்கு வந்தபோது ஏதோ தவறான கருத்தைச் சொன்னார்கள் என்பது போலவும், அதற்கு நமது முதல்வர் அவர்கள் வீராவேசத்துடன் ஒரு முடிவைச் சொன்னவுடன், தம் தவறை அவர் திருத்திக்கொண்டுவிட்டார் என்பது போலவும் சொல்கிறார்களே, அப்படியானால் இந்த அவையிலே தவறான ஒரு முடிவைச் சொன்னவர்கள் தங்களுடைய தவறைத் திருத்திக் கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

1975 மார்ச் 18]

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கூறிய வற்றை வைத்து, திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் நிதி அமைச்சராக இருக்கும் வரை வறட்சிப் பணிக்காக அவரிடம் எந்த நிதியையும் வாங்கமாட்டோம் என்று முதல்வர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதன் காரணமாக பெரிய சர்ச்சை எழுந்திருக்கிறது. இன்றைக்கு நாம் வருவாய்துறை மானியம் பற்றி—வறட்சிப் பணிகளை பற்றி விவாதிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கத்திடம் பணம் வாங்கி வறட்சிப் பணிகளை இவர்கள் செய்யப் போகிறார்களா, மத்திய அரசிடம் இருந்து பணமே வாங்காது மாநில நிதியில் இருந்து செய்யப் போகிறார்களா? இதைப் பற்றி முதலில் தெரிந்து கொண்ட பின்னர்தான் இன்றைய மானியத்தைப் பற்றியே விவாதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி): ஏற்கனவே முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கியிருக்கிறார்கள்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : என்ன விளக்கி இருக்கின்றார் ?

திரு. ஆலடி அருண் : தமிழகத்திற்கு மத்திய நிதி அமைச்சர் வந்த போது சொன்ன கருத்தின் அடிப்படையில் நான் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒரு அறிவிப்பைச் செய்தார்கள். இன்றைக்கு வேறு சூழ்நிலையே உருவாகியிருக்கிறது. “நான் தமிழகத்திற்கு மட்டும் சொல்ல வில்லை. நாடு பூராவதற்கும் சேர்த்துத்தான்—எல்லா மாநிலங்களுக்கும் தான் நான் சொன்னேன்” என்பதாக மத்திய நிதி அமைச்சர் விளக்கியிருக்கிறார். இதற்குப் பிறகு அரசாங்கத்தின் நிலைமை என்ன? அதை விளக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி): முதலமைச்சர் அவையில் இல்லை. அவர் வந்தவுடன் கேட்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : கேட்கமாட்டோம் என்று சொல்வதற்கும், வாங்க மாட்டோம் என்று சொல்வதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. முதலமைச்சர் குறிப்பிட்டது பற்றி நான் என் பதிலில் விளக்கிக் குறிப்பிடுகிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : சார், ஆன் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். முதலமைச்சர் இங்கே பேசும்போது திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் நிதி அமைச்சராக இருக்கிற வரை வறட்சிப் பணிக்காக அவரிடம் பணம் கேட்க மாட்டேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி): முதலமைச்சர் இப்போது அவையில் இல்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : அவர் பேசியது ரெக்கார்டில் இருக்கிறது. மத்திய அரசில் எங்கே யார் அமைச்சராக இருக்க வேண்டுமென்று நினைப்பது மாநில சட்டமன்றத்தைப் பொறுத்தது அல்ல. மத்திய

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

[1975 மார்ச் 18]

அரசில் யார் நிதி அமைச்சராக இருப்பது என்பதைத் தீர்மானிக்கிற பொறுப்பு இந்தியப் பிரதமருக்கு—இந்திய பாராளுமன்றத்திற்கு இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட ஒருவர் நிதி அமைச்சராக இருக்கிறவரை நான் பணம் பெற மாட்டேன் என்று சொல்வது அந்த ஒருவரை நிதி அமைச்சராக இருக்கக்கூடாது என்று சொல்வது போல நாடாளுமன்றத்தின் உரிமையை பாதிப்பது போல ஆகிவிடாதா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : நமது நடவடிக்கை அவர்கள் திரு. சுப்பிரமணியம் நிதி அமைச்சராக இருக்கக்கூடாது என்ற வார்த்தையை உபயோகிக்கவில்லை.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : முதலமைச்சர் அவர்கள் இனி திரு. சுப்பிரமணியம் நிதி அமைச்சராக இருக்கும் வரை நான் வறட்சிப் பணிக்காக நிதி கேட்கமாட்டேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இது ஒருவருடைய தனிப்பட்ட விஷயம் அல்ல. ஒரு வீடையைப் பொறுத்தது அல்ல. இந்த அவை முடிவு செய்ய வேண்டிய ஒன்று. இருக்கக்கூடிய நிலைமைகளை இந்த அவைக்கு எடுத்துச் சொல்லி, இந்த அவை மத்திய அரசிடம் கேட்கக்கூடாது என்று செய்த முடிவு அல்ல இது. ஏதோ தனிப்பட்ட முறையில் (*) அவர் சொல்ல அதற்கு நமது முதல்வர் சொன்னதாக இருக்கிறதே தவிர வேறு அல்ல.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : “வாய்ச்சண்டை” என்ற வார்த்தைகளை எல்லாம் பேச வேண்டாம்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கூறியது சரியல்ல என்பதற்காகத்தான் அவைச் சொன்னேன். அவையிலே இந்த முடிவு எடுக்கட்டும். இந்த அவையிலே அவர் கூறியது சரியா, தவறு? “இனி கேட்கலாமா, வேண்டாமா? வாங்கலாமா, வேண்டாமா?” என்று இந்த அவையிலே பேசி முடிக்கட்டும். அதை விட்டுவிட்டு தனிப்பட்ட முறையிலே சொல்வது சரியல்ல.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : மாண்புமிகு அம்மையார் அவர்கள் பேசும்போது “வாய்ச்சண்டை” என்று சொன்னார்கள். அதில் * என்பதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட ஆணை விடுகிறேன்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அவர்* போலத்தான் ஆரம்பித்திருக்கிறார்.

திரு.க. உரோ. எட்மண்ட் : * என்பதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது?

* மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அதற்குப் பதிலாக

1975 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : வார்த்தைகளிலே தவறு இல்லை. எந்த நேரத்திலே எந்த மாதிரி சொல்லலாம் என்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அந்த முறையிலேதான், 'என்று இந்த நேரத்திலே சொல்வது சரியல்ல.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : என்னுடைய நோத்தை மற்றவர்கள் எல்லாம் அதிகமாக எடுத்துக் கொண்டார்கள். ஆகவே, எனக்கு நியாயமான நேரத்தைத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : இன்னும் இரண்டு நிமிடத்திலே முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : நான் இப்பொழுதுதான் தொடங்கியிருக்கிறேன். அதற்குள் மற்றவர்கள் இடையிலே குறுக்கிட்டார்கள். இன்னும் 10 நிமிடம் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : நான் அதற்குப் பொறுப்பில்லை. நீங்கள் 5 நிமிடத்தில் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இங்கே, மத்திய ஆளுங்கட்சிக்காரர்களாக இருந்தாலும் சரி, மற்றவர்களாக இருந்தாலும் சரி, நம்மீது மோதுகின்ற நேரத்தை அல்லது வாய்ப்பை, இதற்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு பதிலாக, நாம் மத்திய அரசிடம் பணம் பெற முயல் வேண்டாமா என்ற நியாயமான கேள்வியைத்தான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இங்கே கூடச் சொன்னார்கள், மராட்டியத்தைச் சேர்ந்த சவான் அவர்கள், அங்கே வறட்சி ஏற்பட்டபோது ரூ. 50 கோடி கொடுத்தது பற்றி ..

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : இந்த டி.மாண்டை பற்றி பேசுங்கள்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : உத்திரப் பிரதேசத்தில் வெற்றி பெற்ற பிரதமர் தொகுதிக்கு ரூ. 90 கோடி ஒதுக்கப்பட்டது. ஆக, பெரிய அளவு தொகையை மற்ற மாநிலங்களிலே பெறுகின்ற நேரத்திலு நாம் இவ்வளவு சிறிய தொகையைப் பெற எந்த அளவு முயல் வேண்டியிருக்கிறதென்பதால், அதிக அளவு தொகை ஒதுக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று கூறவே, இதனைத் தெரிவிக்கிறேன்.

நமது அரசு, வறட்சி நிவாரண வேலைகளை, போர்க்கால வேகத்தில் நடவடிக்கைகளை, விரைவான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. மூதலில் குடிநீர்ப் பிரச்சனைகளைத் தீர்க்க உடனடி, விரைவு நடவடிக்கைகளை எடுத்ததற்கு நான் அமைச்சர்களைப் பாராட்டுகிறேன். குழாய்த் திட்டங்களை வேகமாக நிறைவேற்றியதற்கு நான் பாராட்டு தெரிவிக்கிறேன். அதிலே, குடி நீர் வாரியமும் மாவட்ட கலெக்டர்களும் ஆற்றுகின்ற பணியை நாம் உண்மையிலே பாராட்டவேண்டும் ஹாண்ட் பம்ப்

*மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அதற்றப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 18]

போட, போர்கள் எல்லாம் போடப்படுகின்றன. நான் பணயோடு வேண்டியதெல்லாம். 60, 70, 100 அடிமீன் கீழ் உள்ள தண்ணீரை வெளிக் கொணர் ஹான் - பம்புகள் எல்லாம் பலயிடங்களில் உபயோகமாக இல்லை. ஆகவே, மோட்டார் வைத்து, மோட்டார் பம்ப் செருகிப் பம்பு வைத்து, ஆங்காங்கு குடிநீர் திட்டப்பனை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட கிராமங்களென்பதிலே, சில பகுதிகளிலே சில கிராமங்களை விட்டுவிட்டிருக்கிறார்கள். வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதி என்றால், ஒரு வட்டமென்றால், அந்த வட்டம் முழுவதையும் பாதிக்கப்பட்ட பகுதி என்று அறிவித்தாவிடுவான் அங்கே இருக்கிற மக்களுக்குப் பாதகமல்லாமலிருக்கும். ஏனென்றால், ஒரு ஊரில் மட்டும் பொறித்து, மற்றொரு ஊரில் மழை பெய்யவில்லை, ஆகவே, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகள், அந்தந்தப் பகுதியின் வட்டம் முழுவதும் பாதிக்கப்பட்டவைகளாக அறிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பட்டா வழங்குவதைப் பொறுத்தவரையில், சென்னைலேயிருந்து 32 கிலோ மீட்டர் தூரத்திலுள்ள, செங்கல்பட்டு மாவட்ட லீட்டுமலைப் பட்டாக்களை நம்முடைய அரசாங்கம் வழங்குகிறது, நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு. அதேபோல், சாகுபடி செய்கிற ஏழை எளியவர்களுக்கு, தகுதி உடையவர்களுக்கு, சாகுபடி நிலப்படா வழங்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மனு நீதித் திட்டம்பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே, மச்சுளுக்கு நம்பிக்கை வராததற்குக் காரணம், கொடுக்கப்பட்ட மனுக்களை ரெவின்யூ அதிகாரிகளே பெற்று, மற்ற துறைகளுக்கு கொடுக்கிறார்கள். அதை விடுத்து, ரெவின்யூ துறை அதிகாரிகள் மட்டுமல்லாமல், எல்லா துறை அதிகாரிகளும் பங்குபற்றினால் முறையில் அத்திட்டத்தைக் கொஞ்சம் விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மனுநீதி திட்டப்பணிகளை மறு பரிசீலனை செய்து, மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களில் விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாவட்டங்களைப் பிரிக்கின்ற தன்மையை, இங்கே அமைச்சரவர்கள் கொள்கை விளக்கத்திலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டும். ஏற்கனவே, கிரேட்டர் மெட்ராஸ் என்ற திட்டத்தில் பொன்னேரி, மீன்குர், கும்முடிப்பூண்டி, திருவள்ளூர் பகுதி இவைகளையெல்லாம் சேர்த்திருக்கிறார்கள். செங்கல்பட்டு மாவட்டத் தலைநகரம் காஞ்சிபுரம் ஆனபிறகு, நாங்கள் 80 மைல் தூரம் காஞ்சிபுரத்திற்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தை எப்படியும் இரண்டாகப் பிரிக்கவேண்டுமென்ற கருத்தையும் நான் இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மொத்தத்திலே, இந்த வருவாய்த் துறை சிறப்பாகப் பணியாற்றுகிறது., அதனுடைய பணிகளைப் பாராட்டி அமைகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

1975 மார்ச் 18]

திரு. முனு ஆதி : தகுதி வாய்ந்த தற்காலிகத் தலைவரவர்களே.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : இந்த சீட்டிலே உட்கார்ந்திருப்பவர்களை தலைவரவர்களே என்றால் போதும் — தற்காலிகத் தலைவர் என்று சொல்லவேண்டிய அவசியமில்லை. யார் உட்கார்ந்தாலும் தலைவர்தான்.

திரு. முனு ஆதி : தலைவரவர்களே, இந்த மாலியக் கோரிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கொடுத்திருப்பதோ 10 நிமிடங்கள்தான். ஆகவே, வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கின்ற குறைகளை நிவர்த்தி செய்ய அவற்றைக் குறித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிலவள வங்கியின் மூலமாகக் கிணறு ஆழப்படுத்தவும், ஆயில் இன்ஜின் வாங்கவும் உடனடியாகக் கடன் கொடுக்கப்படும், கவனிக்கப்படும் என்று முதலமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய பட்ஜெட் உரையில் சொன்னார்கள். இதுவரையிலே, யாருமே பெற்றதாகத் தெரியவில்லை. அதிலே உள்ள குறைபாடு என்னவென்றால், 300 அடி, சில இடங்களில் 600 அடி, சில இடங்களில் 900 அடி இடைவெளி இருக்கவேண்டும் ஒரு கிணறுக்கும் மற்றொரு கிணறுக்கும் என்பதுதான்.

திருமங்கலம், உசிலம்பட்டி போன்ற பகுதிகளில் 1,000 அடி தள்ளித் தான் கிணறு எடுக்கவேண்டும் என்ற நிபந்தனையிருக்கிறது. செங்கல் பட்டில் 300 அடி தூரமிருக்கவேண்டுமென்ற நிபந்தனையிருக்கிறது. 1 ஏக்கர் 2 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் கிணறு எடுக்க வேண்டுமானால் சில இடங்களில் 150 அடி இடைவெளியில்தான் முடியும், அதிக ஊற்றிருக்கக் கூடிய சில இடங்களிருக்கின்றன. ஆகவே, அதிக தூரம் இருக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனையால் கடன் வாங்கமுடியாமல் தவிக்கிறார்கள். நானும் கேட்டிருக்கிறேன், இன்னும் கிடைக்கவில்லை — கடன் கேட்டால், 300 அடி தள்ளியிருக்க வேண்டும் என்பது போன்ற சில சட்டதிட்டங்களைச் சொல்கிறார்கள். சட்டதிட்டங்களுக்குள்ளும், 300 அடி, 600 அடி என்றில்லாமல் கிணறு வெட்டினால் ஊற்று வருமா என்ற பொது நோக்கத்தோடு பார்த்தால்தான் வறட்சியைச் சமாளிக்கமுடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் 60,000 பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு தருவோமென்று சொன்னார்கள். இப்பொழுதே 60 சதவிகிதம் மின் வெட்டு இருக்கிறது. ஏற்கனவே, பம்ப் செட் வைத்தவர்கள், 2 ஆண்டு, 3 ஆண்டுகளாகியும் மின் இணைப்புப் பெறாமலிருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளைக் கேட்டால், ஓயர் இல்லை, கிராமம் இல்லை, போஸ்ட் இல்லை என்று நிச்சயமாகச் சொல்கிறார். முதலமைச்சர் என்ன சொல்லிவிடுகிறார். தர்மசங்கடத்திலே எங்களை மாட்டி விடாதீர்கள், எங்களிடம் சாதனங்களில்லையென்று சொல்கிறார்கள். சாதனங்களில்லையென்றால் எப்படி மின் இணைப்பு கொடுக்க முடியும்? எப்படி விவசாயம்

[திரு. முனு ஆதி]

[1975 மார்ச் 18]

பயப்படுகிறார், கிட்டப் போகவே மாட்டேன் என்கிறார். நாங்கள் பேசப் போனால் எஸ்.ஜி. சொல்கிறார். எங்கள் ஊர் எம்.எல்.ஏ. யைப் பற்றிப் பேசாதீர்கள் என்று.....

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இதையெல்லாம் போலீஸ் மானியத்தில் பேசங்கள்.

திரு. முனு ஆதி : போலீஸ் மானியத்தில் இடம் கிடைக்கிறதோ இல்லையோ பேசியிருக்கிறேன். அதனால்தான் இதை டிஸ்டர்க்ட் அப்டினிஸ் டிரேஷனில் எடுத்துக்கொண்டு பேசுகிறேன். புறம்போக்கு நிலங்களிலே குடியிருக்கிறவர்களுக்கு எல்லாம் உடனடியாக பட்டா வழங்கப்படவேண்டும் எவ்வளவு ஆடம்பரமாக நீங்கள் பட்டா கொடுத்தாலும் அதைப்பற்றி எங்களுக்குக் கவலையில்லை. பட்டாக்களை கொடுத்தால் போதும், நடைமுறையிலே கொடுத்தாக வேண்டும்.

மின்சாரம் இலாகா மிக மிக அவசியம். அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டாலும் பரவாவிடலை. மனுபோட்டு 3 ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை. ஒரு அடி வொயர் கேட்டால்கூட அவர்கள் இல்லை என்கிறார்கள். அவர்கள் சரியாகச் செயல்பட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் 300, 200, 500 அடி என்று எல்லாம் விதிமுறைகள் கிணறுகள் வெட்டி வைத்திருக்கிறார்கள், அதைத் தளர்த்த வேண்டும். கடன் கொடுக்கும் போது தாய் பத்திரம் வேண்டும் 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இருக்கிற மூலப் பத்திரம் கொண்டுவா என்றெல்லாம் கேட்கிறார்கள் எங்கே போவார்கள் விவசாயிகள், ஆகவே இதையெல்லாம் தளர்த்த வேண்டும்.

கோடை காலத்திலே விவசாயத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், யூரியா, சல்பேட், மிக்ஸர், காம்ப்பளக்ஸ் எல்லாம் கேட்கிற அவைவிற்கு கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். நான்கூட இரண்டு ஏக்கர் பயிர் வைத்திருக்கிறேன், எனக்குக் கொடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி): சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. முனு ஆதி : எங்களுடைய ரெவின்யூ அமைச்சர் சொல்வதையெல்லாம் செய்வார் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது அவர் செய்யக்கூடியவர் மீதி அபைச்சராக இருந்தால் நான் இந்த நிமிடத்தில் முடித்துவிட்டு உட்கார்ந்துவிடுவேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. கு. காமாட்சி): இன்னும். 8 பேர்கள் பேசவேண்டியிருக்கிறது.

திரு முனு ஆதி : எங்கள் கட்சியிலே நான் ஒரே ஆள்தான் பேசுகிறேன். இன்றைக்கு 20 நிமிடம் எனக்கு என்று எங்கள் தலைவர் சொன்னார். முடித்து விடுகிறேன்.

1975 மார்ச் 18]

[திரு. முனு ஆதி]

குடி நீர் பஞ்சம் கிராமங்களிலே அதிகமாக இருக்கிறது. யூனியன் மூலமாகக் கொடுக்கப்படுகிற பணத்திலே அதற்குத் தகுந்தவாறு 10 கிணறுகள்தான் போட முடிகிறது, மற்ற இடங்களில் தண்ணீர் கிடைக்க வில்லை. அதுகூட 10 கிணறுகளும் மாவட்டம் எந்த இடத்தை சிபாரிசு செய்கிறாரோ அந்த இடத்திலேதான்.....

திரு. சி. ஆறுமுகம் : திரு. முனு ஆதி அவர்கள் பேசும்போது தொடர்ந்து மாவட்டம் மாவட்டம் என்று பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். அவர் இருக்கிற மாவட்டத்தின் செயலாளர் நான்தான். என்ன தவறு என்று சொல்லவில்லை. தவறு இருந்தால்.....

திரு. முனு ஆதி : டிமாண்டே மாவட்டந்தான். உங்களைப் பற்றி நான் ஏன் பேசுகிறேன். உங்களுக்கு ஏன் குத்துது? ஏற்கெனவே எடுக்கப்பட்ட கிணறுகளை தூர்வார ஏற்பாடுகளைச் செய்யுங்கள். பணம் இல்லாமல் கிணறுகள் தூர் வாரப் படாமல் இருக்கின்றன. அதிகமாகப் பணம் ஒதுக்கி கிணறுகளைத் தூர்வார வேண்டும். கால்நடைகளுக்குக்கூட தண்ணீர் இல்லை. மனுஷனுக்காவது எங்கேயாவது தண்ணீர் கிடைத்து விடும். கால்நடைகளுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே குளங்களைத் தூர் வார வேண்டும். இதையெல்லாம் அரசாங்கமே நேரடியாகச் செய்ய வேண்டும். பி.டபிள்யூ.டி. வாட்டர் அண்ட் டிரைனேஜ் போர்டு இவையெல்லாம் குடிநீர் வசதியைப் பெருக்கித்தர ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

பட்டா கொடுக்க முன்வாருங்கள். எங்கள் பகுதியில் 3,000 குடிசை வாசிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பட்டா கொடுங்கள். நம்முடைய ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் எங்கிருந்தாவது ஒரு 50 கோடி ரூபாய் வாங்கி மின்சார இலாகாவிற்குக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுத்தால்தான் அவர்கள் வயர், கிளாம்ப், போஸ்ட் எல்லாம் வைத்து இருப்பார்கள். பம்பு செட்டுகளுக்குக் கனெக்ஷன் விரைவிலே கொடுப்பார்கள். கடன்கள் கொடுப்பதற்காக இருக்கிற விதிகளை சிறுசிறு நிபந்தனைகளைத் தளர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு இத்தனை அடி என்று நிபந்தனை இருப்பதை தளர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, விவசாயிகளுக்கு நிலவள வங்கிகள் மூலமாகக் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கு 500 முதல் 2,000 ரூபாய் வரை கொடுக்கப்படும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே அறிவித்து இருக்கிறார்கள். தக்காவிக் கடன்கள் என்ற முறையிலே வழங்கப்படுகின்றன.

திரு. முனு ஆதி : யாரிடம் கேட்பது கடன், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : யூனியன் மூலமாக அப்பண வேண்டும்.

[1975-மார்ச் 18]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே; மாண்புமிகு வருவாய்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சபையிலே சமர்ப்பித்திருக்கிற மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய நம்முடைய நண்பர் ஆதி அவர்கள் மனதிலே என்ன ஆசை நீண்ட நாட்களாக இருந்ததோ அதை வைத்து மாவட்டம் மாவட்டம் என்று திரும்பத் திரும்பச் சொன்னார்கள்.

திரு. முனு ஆதி : கனம் ஆதி, மாண்புமிகு ஆதி என்று ஏதாவது மரியாதையாகச் சொல்ல வேண்டும்; நண்பர் ஆதி என்றால் எப்படி? வெளியிலே பேசுகிற மாதிரி இங்கே பேசவேண்டாம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இன்றைக்கு செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே பஞ்சத்தாலே பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற பகுதிகளிலே எல்லாம் வேகமாக காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. எங்கள் மாவட்டத்து மக்கள் நன்றியுடையவர்களாக இருப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்திலே நாலரை கோடி வேண்டுமென்று தீர்மானத்தைப் போட்டு அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். நாலரைக் கோடிக்குக் குறையாமல் தொகையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே கடலோரப் பகுதியாக இருக்கிற பகுதி ஆரம்பாக்கத்திலிருந்து மரச்காணம் வரையிலும், அங்கே குடிநீர் பஞ்சம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அங்கே கடலோரப் பகுதிகள் என்று சொல்லும் பொழுது ஒரு பக்கத்திலே பக்கிங்காம் கேனலும் ஒரு பக்கத்திலே கடலாகவும் இருப்பதால் குடிதண்ணீருக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. எனவே; பாலாற்றிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து வந்து அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு வழங்க முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை நான் தெரிவிப்பதற்குக் காரணம் என்ன வென்றால், மற்ற ஊர்களிலெல்லாம் கிணறு எடுத்தால் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். ஆனால் கடலோரப் பகுதிகளில் கிணறு எடுத்தால் உப்புத் தண்ணீர்தான் கிடைக்கும். வாஞ்ச் என்று ஒன்று இருக்கிறது. கடலோரங்களில் மண்ணைத் தோண்டினால் தண்ணீர் கிடைக்கும். அதைப் பற்றி அதிகாரிகளிடத்தில் தெரிவித்தால், அதற்கு அவர்கள் சட்டம் இடம் கொடுக்கவில்லை என்று தெரிவிக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட வாஞ்சுகளை, ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும், கடலோரப் பகுதிகளில் குளங்களை ஏற்படுத்தவும் சட்டம் இடம் கொடுக்கவில்லை என்றும் சொல்கிறார்கள். நிலவள வங்கிகள் மூலம் உதவுவதற்கு நாம் உலக வங்கியிடமிருந்து பணம் வாங்குகிறோம். அதிகாரிகளுக்கும் தெரியும். கடலோரத்திலிருந்து ஆறு மைல்களுக்குள்ளாகக் கிணறு தோண்டினால் கடல் தண்ணீர்தான் வரும் என்று. அதை நாங்களும் ஒத்துக் கொள்கிறோம். ஆனால் தனிப்பட்ட முறையில் கிணறும் எடுக்கக் கூடாது. குளத்தையோ வாஞ்சையோ சீரமைக்கவும் கூடாது.

1975 மார்ச் 18]

[திரு. சி. ஆறுமுகம்]

என்று சட்டத்தை போட்டிருப்பதால் அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இது சம்பந்தமாக உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த திரு. வேழவேந்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தை நானும் ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நிர்வாகச் சீர்திருத்தத்தைக் கருதி, ஆரம்பாக்கத்திலேயிருந்து தொழுப்பேடு வரையில் ஒரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் போக வேண்டுமென்றால் இரண்டு நாட்கள் ஆகும். அதைக் கருதி, உடனடியாக அந்த மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுபோன்றே மதுராந்தகம் தாலுக்காவையும் இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதில் இப்பொழுது 400 ரெவின்யூ கிராமங்களும், 40, 50 ஹேம்லெட் கிராமங்களும் இருக்கின்றன. 400 கிராமங்களுக்கு ஒரு தாசில்தார் வேலை பார்ப்பது என்பது எவ்வளவு கடினம் என்பதை வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் கவனிக்க வேண்டும். எனவே, அதை இரண்டாகப் பிரித்தால் நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் வருவாய்த் துறையின் காரியங்கள் வேகமாக இருந்தாலும்கூட, நான் நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், வருவாய்த்துறையை சீரமைக்க வேண்டும். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், நாங்கள் இன்றைக்குக் கொடுக்கும் காகிதத்தை நாளைக்குக் கேட்டால் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். பொதுவாகவே வருவாய்த் துறையில் முழுக்க முழுக்க ஒரு சீரமைப்பை நாம் ஏற்படுத்தியாக வேண்டும். அப்பொழுதுதான் மக்களுக்கு வேகமாகக் காரியங்களை ஆற்ற முடியும். இன்றைக்கு நாங்கள் கொடுக்கும் காகிதத்தை நாளைக்கு வரும் தாசில்தார் இல்லை என்று சொல்லிவிடுகிறார் அல்லது ஆர்.டி.ஓ.வைக் கேட்டால் எனக்குத் தெரியாது என்று சொல்கிறார். எனவே மாவட்ட வருவாய்த்துறை சீரமைப்புக் குழு என்ற ஒரு குழுவைப் போட்டு, இதைப் பற்றி பரிசீலித்து ஒவ்வொரு மாவட்டத்தைப் பற்றிய முடிவையும் அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே கொடுக்க வேண்டும் என்று செய்ய வேண்டும். ஏனென்றால் வருவாய்த் துறை தலைமை அலுவலகத்திற்கு வந்தால் மிகவும் கடினம். சட்டம் தெரிந்தவர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களே வருவாய்த் துறை தலைமை அலுவலகத்திற்குப் போய் வருவது கடினமாக இருக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

ஆகவே, கிராமங்களிலுள்ள சாதாரண மக்கள் பட்டாவைக் கலெக்டரிடத் திலேயிருந்து வாங்கினால், உடனே பணக்காரர்கள் வருவாய்த் துறைக்கு வந்து ஸ்டே வாங்கிக் கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். பிறகு பட்டா வாங்கியவன் தீர்ந்து விட்டான். அவனுக்கு ரெவின்யூ போர்டே தெரியாது.

[திரு. சி. ஆறுமுகம்]

[1975 மார்ச் 18]

ரெவின்யூ போர்டை எடுக்க வேண்டுமென்ற ஆலோசனையும் இருக்கிறது. நிர்வாகத்தையொட்டி, மக்களுக்கு நாம் எந்த அளவிற்கு வேகமாகக் காரியங்களை ஆற்ற வேண்டுமென்ற கொள்கையிருந்தாலும், அந்தக் கொள்கைக்கு வருவாய்த் துறை தலைமை ஸ்தாபனம் தடையாக இருக்கிறது. அதை மாற்றியமைப்பதற்கு அரசு முன்னுரிமை அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் வருவாய்த் துறை மானியத்தின் பேரில் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் முன்வந்துள்ளேன்.

வருவாய்த் துறை என்பது நாட்டிலேயிருக்கின்ற எல்லாத் துறைகளையும் விட அதிக அதிகாரம் வாய்ந்த ஒரு துறையாகும். இந்தத் துறைதான் எல்லா நிர்வாகத்தையும், எல்லாத் துறைகளின் நிர்வாகத்தையும் மேல் நிலையில் இருந்து ஆட்சி செய்யும் ஒரு துறை. இந்தத் துறை எந்த அளவிற்கு வேகமாகச் செயல்படுகிறதோ அந்த அளவிற்கு மக்களுக்கு நல்லதைச் செய்ய முடியும். எந்த அளவிற்கு இதிலே குறைபாடுகள் காணப்படுகின்றனவோ அந்த அளவிற்கு விரிவான அளவில் நாட்டிலே குறைபாடுகள் இருக்கும் நிலை ஏற்படும். ஆகையால், இந்த வருவாய்த் துறை ஒழுங்கான முறையிலே நல்ல முறையிலே சீரமைக்கப்பட வேண்டுமென்று பல்வேறு நேரங்களில் பல்வேறு உறுப்பினர்களால் பேசப்பட்டு வந்திருக்கிறது.

ஆனால் பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக் காலத்தில் எப்படி இருந்ததோ அதிலே எந்த விதமான மாறுதலும் இல்லாமல் ஒட்டு மொத்தமாக அப்படியிருந்து வரும் ஒரு நிலையைத்தான் நாம் பார்க்கிறோம். “அப்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரிஃபார்ம்ஸ் கமிஷன்” போட்டு பல சிபாரிசுகள் செய்யப்பட்டிருந்தாலும் கூட அந்தச் சிபார்சுகளும் எந்த அளவிற்கு அமல் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல முடியவில்லை. அநேகமாகப் பல சிபார்சுகள் அமலாகப்படவில்லை என்று தான் கருதுகிறேன். அப்படியே எல்லா சிபார்சுகளும் அமல்படுத்தப்பட்டாலும் கூட பெரிய சீர்திருத்தத்தை இதில் பார்த்துவிட முடியுமா என்றால் பார்க்க முடியாது என்ற நிலையைத்தான் நாம் பார்க்கிறோம்.

இன்றைக்கு நாம் சுதந்திர நாட்டிலே இருக்கிறோம். சுதந்திரம் அடைந்து பல ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன என்றாலும் இன்றைக்கு இந்தத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது? கீழ் நிலையிலே உள்ள வவசாயிகளிடத்திலே தொடர்புடையது இந்தத் துறை. அந்த விவசாயிகளை அந்த அதிகாரிகள் எப்படி நடத்துகிறார்கள் என்று பார்த்தால் கொஞ்சம் கூட மரியாதையோடு நடத்துவதில்லை, கீழ்மட்டத்திலேயிருந்து மேல் நிலை வரை. இன்னும் பல இடங்களில் ஒத்த நிலையில் கூட உட்கார வைத்துப் பேசக் கூடிய நிலையைக் கூடப் பார்க்க முடியவில்லை. சாமான்ய மனிதர்களின் ஆட்சி என்று அடிக்கடி இந்த ஆட்சியிலே உள்ளவர்கள் சொல்கிறார்களே தவிர, அந்தச் சாமான்ய மனிதனுக்கு ஒரு மரியாதை இல்லாத நிலைமை இந்தத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் இருக்கிறது.

1975 மார்ச் 18]

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

விவசாயிகள் வந்தால், வருகின்றவர்களின் கோரிக்கை என்ன என்று விசாரித்து, மனுவை வாங்கிக்கொண்டு, உண்டு அல்லது இல்லை என்று சொல்லும் அளவிற்குக் கீழ் நிலையிலே உள்ள நிர்வாக அமைப்பு இல்லை. தாலுக்கா ஆபிசிற்கு ஒரு விவசாயி சென்றால், அவனுக்கு ஒரு மரியாதை கொடுத்து அவனுக்கு என்ன குறை என்று விசாரிக்கும் நிலையில் மரியாதை கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏதோ பழைய காலத்தில், இருப்பிலே வேஷ்டியைக் கட்டிக்கொண்டு வெளியே நின்று கொண்டிருப்பார்கள். பெட்டிஷன் பெட்டிஷன் என்று சொன்னவுடன் பெட்டிஷனைக் கொடுப்பார்கள். அதைப் போன்ற நிலை இருக்கிறது இன்றைக்கு. வருகின்ற விவசாயியை நாத்காலி போட்டு உட்கார வைத்து—காரியம் செய்து தருவது அல்லது இல்லை என்பது வேறு விஷயம்—விசாரிக்க வேண்டும். உடனே காரியத்தைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கூடச் சொல்லவில்லை. நிர்வாகத்திலே சிரமங்கள் இருக்கலாம், வந்தவுடனேயே குறைகளை நிவர்த்தித்துக் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்ல வில்லை. ஆனால் அந்தச் சாதாரண மனிதனுக்கு எந்த அளவிற்கு இந்த அரசிலே மரியாதை இருக்கிறது என்பதைப் புரிந்துகொள்ளக் கூடிய இடமாகத்தான் அது இருக்கிறது.

அடுத்து, இங்கே நிர்வாக தாமதத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் கூட அதைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். நிர்வாகத் தாமதம் என்று சொல்லும் இந்த “ரெட் டேப்பிசம்” நாடு பூராவும் பரவலாக இருக்கிறது. இதை எப்படிப் போக்குவது? அதுதான் பெரிய பிரச்சனாக நாடு பூராவும் இருக்கிறது. சிலர் சில கண்ணோட்டத்தோடு இதைப்பார்க்கிறோம். ரெட் டேப்பிசம் என்பதை ஒத்துக்கொள்ளாமல் சிலபேர் வேறு கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பொது விவாதத்திற்குப் பதில் கூறிய பொழுது மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து பதில் வரவில்லை என்பதற்கு ஒரு ஜாபிதாவைக் கூடப் படித்தார்கள், ஏழெட்டுக் கடிதங்கள் எழுதியும் பதில் வரவில்லை, காலதாமதம் ஆகிறது என்று சொல்லி தேதிகளை யெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே சுயாட்சி வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். சுயாட்சிக்கும் இந்தத் தாமதத்திற்கும் சம்பந்தமே இல்லை. எந்த சுயாட்சி வந்தாலும், இது நிர்வாகத் தாமதத்தினாலே ஏற்படுகின்ற விளைவு. எப்படி மத்திய அரசாங்கத்திலே வருவதற்குத் தாமதமாக ஆகிறது என்று சொல்லி சுயாட்சி வேண்டுமென்று கேட்கிறார்களோ அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்களோ அதே நிலைமைகள் இந்த மாநிலத்திற்குள்ளேயும் இருக்கிறது, இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. ஆயிரக்கணக்கான உதாரணங்களைச் சொல்ல முடியும்.

10, 15 ஆண்டுகளாகக் கூட முடிவு செய்யப்படாமல் இருக்கும் கோரிக்கைகள், பேப்பர்கள்மீது முடிவு இல்லாமல் தாமதமாகும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, மாவட்ட ரீதியிலே கொஞ்சம் பிரித்துக் கொடுங்கள், சுயாட்சி கொடுங்கள் என்று கேட்பது சரியா? இதைத்தான்

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1975 மார்ச் 18]

ஒத்திருக்கிறது மாநில சுயாட்சி வேண்டும் என்று கேட்பதும். மாவட்டத் திற்குள் நிர்வாகத்திற்குச் சுயாட்சி வேண்டுமென்று கேட்டால் எவ்வளவு பொருத்தமோ அதுபோலத்தான் இப்பொழுது மாநிலத்திலேயிருந்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற கோரிக்கைகள் பற்றித் தாமதமாகிறது, ஆகவே மாநில சுயாட்சி கேட்பதும் இருக்கும் என்பதை இதனோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

ஆகவே, நிர்வாகத் தாமதத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்பது ரொம்ப நாட்களாகக் கூறப்படும் ஒன்று. “ரெட் பேப்பிசம்” என்ற வார்த்தை பிரிட்டிஷார் காலத்திலிருந்தே ஏற்பட்ட வார்த்தை, இன்று நேற்று வந்தது இல்லை. ஆனால் இன்றுவரையில் அந்த நிலைமையில் விமோசனம் ஏற்படவில்லை. ஆகவே, எந்தெந்த அதிகாரிகளுக்கு இன்னின்ன வரையிலே, இன்னின்ன காரியங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களே முடிவு செய்து கொள்ள வேண்டிய அளவிற்குப் பொறுப்பைக் கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு இப்பொழுது “ரெஸ்பான்சிபிலிட்டிசே” இல்லை. எதையெடுத்தாலும் எனக்கு என்ன என்று சொல்கிறார்கள். கலெக்டரிடம் போய் ஒன்றைக் கேட்டால், கலெக்டர் அதைப்பற்றி முடிவு சொல்ல முடியாது. “through the proper Channel” தான் வர முடியும். கலெக்டரைக் கேட்டால் அவர் தாசில்தாரிடம் கேட்பார். தாசில்தார் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரிடம் கேட்க வேண்டுமென்று சொல்வார். ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் கணக்குப் பிள்ளையினிடத்தில் கொடுப்பார். கடைசியாகக் கணக்குப் பிள்ளை கொடுப்பதை வாங்கி அதே வரிசையில் கொடுப்பார்கள். ஏன் கலெக்டரே நேரடியாகத் தாசில்தாரைக் கேட்கக் கூடாது. எனவே, இந்த மாதிரியான முறைகளை மாற்றினால் “ரெட் பேப்பிசம்” குறையும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எந்த அதிகாரிகள் எந்த மட்டத்தில் முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று ரெஸ்பான்சிபிலிட்டி பிக்ஸ் பண்ண வேண்டும். அதிகாரிகள் சில விஷயங்களில் நமக்கு ஏன் வம்பு என்று நினைத்து பொறுப்பைத் தள்ளி விடக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. இதனால் பத்து ஆண்டுகள், பதினைந்து ஆண்டுகள், இருபது ஆண்டுகள், முப்பது ஆண்டுகள், நாற்பது ஆண்டுகள் என்று காலதாமதமாகக் கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, ஒவ்வொரு அதிகாரிக்கும் இந்த இந்த வகையில் முடிவு கட்ட வேண்டுமென்று பொறுப்பைக் கொடுக்க வேண்டும். அடிப்படையிலே இப்போது இருக்கும் அமைப்பு முறையை மாற்ற வேண்டும். அந்த வாதத்தை நான் இப்போது எடுத்துப் பேச விரும்பவில்லை. இப்போது இருக்கின்ற நிலையிலே என்ன செய்வது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

வில்லேஜ் ஆபீசர்ஸ் இருக்கிற முறையில் மாறுதல் செய்ய முடியாது. அவரைப் பற்றிக் குறை சொன்னால் நாளைக்கு அவரிடம் போய்த்தான் நிற்க வேண்டுமென்ற நிலை. நிலத்தை அளக்க வேண்டும்; பட்டா குறித்து வாங்கவேண்டும்; ஆகவே, வில்லேஜ் ஆபீசரை எதிர்த்துக்கொண்டு அவன் அந்தக் கிராமத்தில் இருக்க முடியாது. ஆகவே, வில்லேஜ் ஆபீசர்களை முழு நேர ஊழியர்களாக மாற்ற வேண்டுமென்று அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் சிபாரிசு கூடச் செய்யப்பட்டது. அது இதுவரை ஏற்றுக் கொள்ளப் படவில்லை, ஏன் இதுவரை அதைச் செய்யவில்லை என்று தெரியவில்லை,

1975 மார்ச் 18]

[திரு ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

அப்படிச் செய்தால் பல குறைபாடுகள் நீங்கும். அவர்களும் 50 ரூபாய் சம்பளத்தில் நாங்கள் எப்படிச் சும்பம் நடத்துவது என்று கேட்கிறார்கள். அதற்கு மேல் விரிவாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆகவே, அவர்களை முழு நேர ஊழியர்களாக மாற்றினால் இந்தக் குற்றங்குறைகள் குறைய வழி ஏற்படும். அதே சமயத்தில் அவர்கள் மேல் குற்றங்குறைகள் இருந்தால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கவும் வாய்ப்பு ஏற்படும்.

நில அடமானத்தைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி கூறியிருக்கிறார்கள். 7 லட்சம் எக்கருக்கு மேல் அசைன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது; முன்பு 2 லட்சந்தான். உண்மைதான். நிலத்தை அடமானம் செய்து கொடுத்து விடுவதன் மூலம் மட்டும் எதிர்பார்க்கும் முன்னேற்றத்தை அடைந்து விட முடியாது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். என்னுடைய அனுபவத்தில் பார்க்கும் போது அடமானம் கொடுக்கப்பட்ட நிலங்கள் பூராவும் வாங்கியவர்களிடத்தில் இருக்கிறதா என்பது சந்தேகம்; ஒரு பகுதி இருக்கலாம், பெரும் பகுதி மாற்றப்பட்டிருக்கும். பிணை டிரான்சாக்ஷன்ஸ் அதிகமாக இருக்கிறது. நான் அதிகாரியாக இருக்கலாம், பெரிய மனிதனை இருக்கலாம், அப்படி இருந்தால் ஐந்தாறு பேர் பேரில் பட்டா வாங்கி விடுகிறார்கள். அதிருஷ்டவசமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அன்பில் அவர்கள் கீழே இருந்து, கிராமத்தில் இருந்து வந்தவர்கள். அவர்களுக்கு நான் இதைப் பற்றியெல்லாம் அதிகமாக விளக்க வேண்டாம். எவ்வளவு தவறுகள் நடக்கின்றன என்பது அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

அசைன்மென்ட் செய்து கொடுத்தது அவரவர்கள் கையில் இருக்கிறதா என்று பரிசீலிக்க வேண்டும். ஜென்யுவிகை சில பேர் வைத்திருந்தாலும் அவர்கள் சாகுபடி செய்கிறார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். எல்லோருக்கும் அசைன்மென்ட் கிடைத்தாலும் சாகுபடி செய்ய சக்தியுள்ளவர்களாக இருக்க மாட்டார்கள். நாலேந்து வருஷம் நிலத்தைப் பண்படுத்துவதில் நஷ்டம் ஏற்பட்ட பிறகுதான் சாகுபடிக்கு வசதியாக இருக்கும். அரசாங்கத்திலிருந்து நிலத்தைப் பண்படுத்தக் கொடுக்கப்படுகிற லோனை அவர்கள் சாப்பிட்டு விடுகிறார்கள். நிலம் அப்படியே இருந்து விடுகிறது. ஆகவே, கடனை அவர்கள் கையில் கொடுக்காமல் நிலத்தை சாகுபடிக்கு ஏற்றவாறு பண்படுத்தி அவர்களிடத்தில் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கான காஸ்ட்டை அவர்களிடம் வாங்கிக் கொள்ளலாம்.

பத்து வருஷம் நிலத்தில் பாடுபட்டிருப்பான். கணக்குப்பிள்ளை திடீரென்று பி. எம். ஏ. அவர்களுக்குப் போடாமல் வேறு யாருக்காவது போட்டு விடுவார். ஓரத்தநாடு தாலுகாவில் பரவத்தூரில் பத்து பேர் 10 ஆண்டுகளாக சாகுபடி செய்து வந்தார்கள். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அவர்களுக்கு பி. எம். ஏ. கொடுக்காமல் வேறு யாருக்கோ அசைன்மென்ட் போடப்பட்டிருக்கிறது. இது எப்படி என்றே தெரியவில்லை. ஓரத்தநாடு தென்மேல் தாலுகாவில் 50 அம்பலகாரர்கள் 17 வருஷம் நிலத்தில் பாடுபட்டு வந்தும் அவர்களுக்கு அசைன்மென்ட் கொடுக்கவில்லை. அதிகாரிகள் இப்படிப்பட்ட தவறுகளை நிறையச் செய்

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1975 மார்ச் 18]

கிரூர்கள். இப்போது இருக்கிற டி. ஆர். ஓ. விடமும், தாசில்தாரிடமும் எடுத்துக் கூரியதன் பேரில், 'நியாயம் இருக்கிறது, செய்கிறோம்' என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறார்கள். அரை ஏக்கர் நிலம் வீதம் நூற்றுக்கணக்கான விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். முயற்சி செய்து அதை வாங்க அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை. வாயில்லாப் பூச்சிகளாக இருக்கிறார்கள்.

காம்பேக்டாக 500 ஏக்கர் 800 ஏக்கர், 1,000 ஏக்கர் என்று இருந்தால் அசைன்மென்ட் கொடுக்காமல் காலனியாக செய்து கூட்டு முறையில் சாகுபடி செய்ய முயற்சி செய்ய வேண்டும். வாழ்சேரி வில்லேஜ், தாமரபாக்கம் வில்லேஜ் ஆகியவற்றில் இரண்டாயிரம் ஏக்கர் நிலம் தரிசாக இருக்கிறது. அந்த காட்டை காலி பண்ணவேண்டும். இன்னும் செய்யவில்லை. சாதாரண மக்களை வெட்டிக் கொண்டு போகச் சொன்னால் கூட வெட்டிக்கொண்டு போயிருப்பார்கள். ஏலத்திற்கு விட்டதில் பெரிய தொகை கிடைத்ததாகவும் தெரியவில்லை. புறம்போக்கு நிலம். நஞ்சை சாகுபடி செய்யும் நிலம். அதை சாகுபடி செய்ய செர்விஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் மூலம் முயற்சிகளைச் செய்ய வேண்டும்.

இப்போது நஞ்சை, புஞ்சை என்று நிலங்களை கிளாசிபிக்கேஷன் செய்யும் முறையில் சில மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டும். புதிதாகப் பாசன வசதி; தண்ணீர் வசதி பெற்ற புஞ்சை என்ற பிரிவுகள் எல்லாம் இருக்கக் கூடாது. புஞ்சை, புஞ்சை என்ற இரண்டு வகையிலே நிர்ணயிக்க வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு வரி விதிக்கும்போது ஒரு ஏக்கருக்கு 10 ரூ. 15 ரூ. என்று ரஷண்டாக போட்டு விடுங்கள். செஸ். சர்சார்ஜ், புஞ்சாயத்து யூனியன் செஸ் என்று என்னென்னவோ போடுவதைப்பற்றிக் கணக்குப் பார்க்கும் போது எனக்கே புரியாது கேட்பதை கொடுத்து விடுகிற நிலையில் என்ன கணக்கு வழக்கை வைக்க முடியும்? இந்த வரி விதிப்பு ஒரே மாதிரியாக தெளிவாக இருக்க வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-30)

அடுத்தபடியாக விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிற பாஸ் புத்தகங்களைப் பற்றி சில கூற விரும்புகிறேன். அதில் எல்லா விவரங்களும் கொடுக்கப் படவில்லை. பாஸ் புத்தகம் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்றால்; சொத்து விவரம் பூரா இருக்க வேண்டும். ஆந்திராவில் ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுப்பதில் பிரபரன்ஸ் என்றார்கள். என்ன ஆயிற்று என்றால், சொத்து உள்ளவர்கள் கூட சொத்து இல்லை என்று வாங்கிக்கொண்டு போய் விட்டார்கள். இங்கேயும் அப்படிப்பட்ட முடிவு எடுக்க வேண்டி வரும். அப்போது நிர்வாக முறைக்கு சுலபமாக இருக்கும். சொத்து விவரங்களோடு; வீடு போன்ற இதர சொத்து பற்றிய விவரங்களும் அந்த பாஸ் புத்தகத்தில் இருக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால், எடை விவசாயிகளுக்கு நல்லது செய்ய உதவியாக இருக்கமென்று கூற விரும்புகிறேன்.

நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் ஓட்டை இருக்கிறது. தி.முக. சர்க்கார் வந்த பிறகு 30 ஏக்கர் என்றார்கள், பிறகு 30-லிருந்து 15 என்றார்கள். எல்லாம் சேர்த்து உபரி 98 ஆயிரம் ஏக்கர் இருக்கிறது. 50, 70 ஆயிரம்

1975 மார்ச் 18]

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த அசைன்மெண்டில், வசதி உள்ளவர்கள் எல்லாம் அசைன்மெண்ட் வாங்கி இருக்கிறார்கள் என்று பேசப்படுகிறது. குறிப்பிட்டு யாரையும் நான் கூற விரும்பவில்லை. ஆகையால் அதைப் பரிசீலனை பண்ண வேண்டும். உபரியை எடுத்து ஏழைகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நாட்டின் அபிவிருத்திக்கு மிகவும் முக்கியமானது துண்டு துண்டு நிலங்களை எல்லாம் ஒன்று சேர்ப்பது ஆகும். 1957-லிருந்து சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். டெல்லிக்குக்கூட நமது ரெவின்யூ அதிகாரிகள் போய் வந்து இருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். மத்திய சர்க்கார் என்றாலும் கூட மாநில சர்க்காரும் சிந்தனை பண்ண வேண்டும். இதை விடச் சிறந்த முறை இருக்க முடியாது. நேஷனலைஸ் பண்ணுவது என்பது அடுத்த ஸ்டெப். அக்ரிகல்ச்சர் கமிஷன் மெம்பர் வந்து, பல மாநிலங்களில் இது அமலாக்கிக் கொண்டு வருகிறது. ஆனால் தமிழ் நாட்டில் சரியாக செயல்பட வில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏன்? என்ன சங்கடம்? மக்கள் விரும்ப மாட்டார்கள் என்பதாக மாநில அரசு ஒரு ரிப்போர்ட் கொடுத்திருப்பதாகக் கேள்விப் படுகிறேன். அது தப்பு, மக்கள் நிச்சயம் விரும்புவார்கள். செயலில் அது எப்படி இருக்கும் என்பது தெரியாத காரணத்தால் அதை வெறுக்கலாம். ஆனால் நடைமுறைப்படுத்திப் பார்த்தால் அதற்கு மக்கள் மேன்மேலும் ஆதரவு அளிப்பார்கள். விளைச்சல் பெருகும். தேசத்தின் நன்மையைக் கருத்திற் கொண்டு பார்த்தால் அது மிகவும் சிறந்த திட்டம். நான் ஒரு விவசாயி என்ற முறையில் சொல்கிறேன். பல மாநிலங்களில் அந்த முறையில் உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறார்கள். நம்மால் ஏன் பெருக்கமுடியாது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 20 நிமிடங்கள் எடுத்துச் கொண்டிருக்கிறீர்கள். சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : இதோ; முடித்துவிடுகிறேன். இன்னும் ஒன்றிரண்டு விஷயங்கள் தான்.

நிலங்கள் தரிசாக கிடக்கின்றன. தரிசாக போடுவதை குற்றம் என்று ஆக்க வேண்டும். நிலத்தை சொந்தமாக வைத்துக்கொண்டு அதை சாகுபடி செய்யவில்லை என்றால் அதைக் குற்றம் என்று அறிவிக்க வேண்டும் அப்போது தான் நிலங்கள் தரிசாக ஆக்காமல் தடுக்க முடியும். தரிசாக போடுவதற்கு எவருக்கும் உரிமை கிடையாது.

கிராம சொத்துகளுக்கு உச்ச வரம்பு போட்டிருக்கிறீர்கள். நகர சொத்துக்கு உச்ச வரம்பு தேவை. கிராமத்திலுள்ளவர்கள் கேட்கிறார்கள் எங்கள் சொத்துக்கு உச்ச வரம்பு என்கிறீர்களே; நகரத்தில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிற சொத்துக்கு உச்ச வரம்பே கிடையாதா? எப்போது கொண்டு வரப்போகிறீர்கள்? என்று நம்மால் பதில் சொல்ல முடியவில்லை. நகர்ப்புற சொத்துக்கு உச்ச வரம்பு கொண்டு வர முயற்சிக்க வேண்டும். பார்க்கிறோமே, ஒரு கிரவுண்ட், இரண்டு கிரவுண்ட் என்று வைத்துக்கொண்டிருந்தால் பரவாயில்லை. ஐந்து ஏக்கர் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு அதில்

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1975 மார்ச் 18]

ஒரு மாளிகையைக் கட்டி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் குடிசை மாற்று வாரியம் என்று வைத்துக்கொண்டு பல அடுக்கு மாடிக் கட்டிடங்களைக் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம். எனவே, நகர்ப்புற சொத்துக்கு உச்ச வரம்பு கொண்டு வருவது பற்றி கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மனைக்கட்டுகள். மத்திய சர்க்கார் மனைக்கட்டுகள் வழங்குகிற ஒரு திட்டத்தை வைத்திருந்தார்கள். சில இடங்களில் வழங்கினார்கள். பின்னர் கை விட்டு விட்டார்கள் என்று தெரிகிறது. மத்திய சர்க்கார் பண்ணவில்லை என்றால் அதை மாநில சர்க்கார் பண்ணுவதில் தவறில்லை. சில மாநிலங்களில் செய்து கொண்டிருக்கின்றனர். நிறுத்தவில்லை. எனவே, மத்திய அரசு நிறுத்தினாலும் மாநில அரசு தனது நிதியிலிருந்து இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவர் அவர்களே; வருவாய்த்துறை மானியத்தின் மீது பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு எனது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள சில முக்கியமான விஷயங்களைக் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். குறிப்பாக; அம்பாசமுத்திரம் பகுதி உபரி பகுதியாக கணக்கிடப்பட்டுள்ளதால் அப்பகுதியில் சில இடங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அம்பாசமுத்திர பகுதியில் கடையம் யூனியன் பகுதி சேர்ந்திருப்பதால் கடையம் பகுதி பாதிக்கப்படுகிறது. அப்பகுதி ஒரு மானாவரிப் பகுதி. எனவே, கடையம் பகுதி மக்கள் அடைய வேண்டிய நன்மையை சரிவர அடைய முடியவில்லை, எனவே, இதற்கு நிவாரணம் காண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடையம் பகுதி நான்கைந்து ஆண்டுகளாக வறட்சிப் பகுதியாக இருந்து வருகிறது. தற்போது வறட்சி நிவாரண வேலையில் கீழ்க்கடையம் பகுதி சேர்க்கப்படவில்லை. மேலும் கீழ்க்கடையம் பகுதியையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அரசுக்கு எழுதி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதை இந்த வறட்சி நிவாரண வேலையில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விக்கிரமசிங்கபுரம் பஞ்சாயத்து பகுதியில் குடியிருப்பு சட்டம் அமுல் படுத்தப்படவில்லை. அந்த பகுதியில் குடியிருப்புச் சட்டத்தை அமுல் படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் பிச்சை கட்டளை, பிள்ளையன் கட்டளை என்று திருவாரூரை போன்ற வர் அனுபோகத்தில் உள்ள குடியிருப்பு மனைகள் இருக்கின்றன. விக்கிரம சிங்கபுரம் ஒரு மலைப்பகுதியாக இருக்கிறது என்று அரசு கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். ஒன்றாவது வார்டு மட்டும்தான் மலைப்பகுதி, மற்ற வார்டுகள் எல்லாம் மலைப்பகுதியை சேர்ந்தவைகள் இல்லை. மற்ற வார்டு பகுதிகளை குடியிருப்புப் பாதுகாப்பு சட்டத்தின் மூலம் அமுல் படுத்த முடியவில்லை. இப்பகுதியில்

1975 மார்ச் 18]

[திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்]

குடியிருப்பவர்களை அப்புறப்படுத்துகிறார்கள். இதை நான் பல தடவை இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்திருக்கிறேன். தயவு செய்து 1-வது வார்டைத் தவிர மற்ற பகுதிகளில் இந்த பாதுகாப்பு சட்டத்தை அமல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடையம் யூனியன் பகுதியில் கிணறுகள் ஆழமாக வெட்டப்பட்டும் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. தண்ணீர் கிடைக்காமல் அப்பகுதி மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். நீண்ட காலமாக கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படாமல் மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். எனவே, தயவு செய்து கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அம்பாசமுத்திரம் பகுதியில் குளங்கள் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு பல தடவை தெரிவித்திருந்த போதிலும் கூட குளங்களில் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டவர்களை அப்புறப்படுத்த முடியவில்லை. கேட்டால், எங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் பல இனம் கிராமங்கள் இருக்கின்றன. வெந்திபுரம், கோடாரங்குளம், பொட்டல்புதூர் போன்ற கிராமங்கள் இனம் கிராமங்களாக இருக்கின்றன. இனம் ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பின்பும் புறம்போக்கு நிலங்களை இன்னும் பஞ்சாயத்தில் ஒப்படைக்கவில்லை. அதனால் பஞ்சாயத்து வேலைகள் எதுவும் செய்ய முடியவில்லை. குழாய் கிணறுகூட வெட்ட முடியவில்லை. பெரும் பிரச்னையாக இருக்கிறது. ரோடு போட முடியவில்லை. இந்த மாதிரி நிலைமை நீண்டகாலமாக இருக்கிறது என்பதை நான் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இனம் ஒழிப்புச் சட்டம் கொண்டு வந்த பின்னாலும், இனம் நிலத்தில் பயிர் செய்து வந்த விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அந்த நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு இன்னும் அந்த நிலத்தை மீட்டுக் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அரசு இதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இனம் நிலங்களில் பயிரிடும் விவசாயிகள் மீது கேஸ் போடுகிறார்கள். விவசாயிகளுக்குத் தெரியாமல் இன்ஜெஷன் ஆர்டர் ஒரு தலைபட்சமாக வாங்கி வந்து விடுகிறார்கள். இந்த மாதிரியான நிலைமை மாறவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த இனம் ஒழிப்புச் சட்டம் கொண்டு வந்து 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் இன்னும் சரிவர பயன்படுத்தவில்லை. கிராமங்களில் இருக்கும் புறம்போக்கு நிலங்களையெல்லாம் பஞ்சாயத்திடத்தில் ஒப்படைக்கவில்லை. இதனால் பஞ்சாயத்து அபிவிருத்து வேலைகளைச் சரிவர செய்ய முடிய

[திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்]

[1975 மார்ச் 18]

வில்லை. இனம் கிராமத்தில் இருக்கும் நிலையங்களையெல்லாம் சர்வே செய்து, புறம்போக்கு நிலங்களை உடனடியாக பஞ்சாயத்திடத்தில் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, இனம் கிராமங்களில் இருக்கும் விவசாய மக்களால் இந்த அரசு செய்யும் அத்தனை நன்மைகளையும் அடையமுடியவில்லை. லோன் வாங்க முடியவில்லை. உரக்கார்டு வினியோகம் செய்வதில் கூட சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. மேற்படி கிராமத்தில் நிலச்சீர்திருத்த சட்டத்தால் ஏக்கர்கள் சரிவர கணக்கு எடுக்காததால் எத்தனை விவசாயிகள் பயிர் செய்கிறார்கள் எத்தனை உரக் கார்டுகள் வினியோகிக்கப்பட வேண்டுமென்று கணக்கு சொல்ல முடியவில்லை. அதனால் விவசாய மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இந்த நிலையைப் போக்க வேண்டும்.

செவந்திபுரம் பஞ்சாயத்தில் இனம் ஒழிப்புச் சட்டத்தின் மூலம் எடுத்த கிராமத்தில் புறம்போக்கு நிலம், கல்கொறி இருக்கின்றன. அதை யார்யார் எல்லாமோ அனுபவித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். வருடம் ஒன்றுக்கு சுமார் 15,000 ரூபாய்க்கு மேல் கோறி குத்தகைக்கு போக கூடியவை. அதைத் தனியாரிடத்தில் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீண்ட காலமாக இந்தக் கோரிக்கை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த புறம்போக்கு நிலத்தை ஒப்படை செய்ய செய்யவில்லை. இதையெல்லாம் உடனடியாக கவனித்து அந்த விவசாயிகளுக்குத் தக்க வகையில் உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தனி தாசில்தார் என்று அமைக்கப்பட்டு குத்தகை உரிமை பதிவு செய்வதற்காக இருக்கிறார். அப்படி பதிவு செய்வதற்காக தாலுக்கா அலுவலகங்களில் உதவி ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகத்தில் ஏராளமான பேர் மனு செய்தும் இதுவரையில் ஒன்றும் செய்யவில்லை. இதையெல்லாம் உடனடியாக கவனித்து அந்த விவசாயிகளுக்குத் தக்க வகையில் உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒருபோக நிலங்களையெல்லாம் இருபோக நிலங்களாக மாற்ற வேண்டும். ஏன் என்றால் தாமிரவரணி படுகையில் சுமார் ஆயிரக்கணக்கான நிலங்கள் ஒரு போக சாகுபடியிலிருந்து இருபோக சாகுபடியாக 20 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக செய்து வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலத்தையெல்லாம் உணவு உற்பத்திக்கு ஊக்கம் அளிக்கிற வகையில் 2 போக சாகுபடி நிலங்கள் என்று மாற்றி தனித்தீர்வையில் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பாபநாசம், மணிமுத்தாறு அணைக்கட்டின் காரணமாக ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் புஞ்சைக்கு மேல் நஞ்சை சாகுபடி செய்கிறார்கள். சுமார் 20 வருஷத்திற்கு மேலாக செய்கிறார்கள். அதற்கு தண்டத்தீர்வை விதிக்கப்படுகிறது. அவர்களுக்கு ஊக்கம் தரும் வகையில் தனித்தீர்வையின்கீழ் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மன்றத்தில் நான் எடுத்து வைத்த கருத்துக்களை எல்லாம் தயவு செய்து மனதில் வைத்து, அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 18]

திரு. ப. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இங்கே கொடுத்து இருக்கின்ற வருவாய்த்துறை மானியக்கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக் களை கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த வருவாய்த்துறை மானியக் கோரிக்கையில் முதல் பக்கத்திலேயே இன்றைக்கு ஏற்பட்டு இருக்கிற வறட்சி நிலைமை பற்றி குறிப்பிட்டு, அதற்காக தெளிவாக என்னென்ன பணிகள் செய்யப்படுகின்றன என்பதையும், ஏற்பட்ட இடற்பாடுகளை எப்படி களைய முற்பட்டு இருக்கின்றது என்பதையும் இங்கே எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இந்த வறட்சிப் பணி ஆரம்பித்த நேரத்தில் குறிப்பாக குடிநீர் பிரச்சனை தீர்ப்பதற்காக பல நடவடிக்கைகளை எடுத்தார்கள். சிறிய குளங்கள், பெரிய குளங்கள், ஆகியவற்றை மராமத்து செய்யவேண்டுமென்று அந்த இரண்டையும் மாத்திரம் கணக்கிட்டு எடுத்துக்கொண்டு, நாடு பூராவும் இருக்கும் குடிநீர் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தும் வேலையை ஆரம்பித்து, அதன் மூலம் கிராமப்புறங்களில் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தை, ஏழை எளிய மக்கள் பயன்பெறும் வகையில் நம்முடைய அரசு அறிவித்து, மிகத் தீவிரமாக அதைச் செயலில் நடத்தியது என்பதை நாம் அத்தனைபேரும் அறிவோம்.

ஆனால் ஆரம்பத்தில் அரசாங்கம் இவற்றிற்காக ஒதுக்கிய பணம் போதவில்லை. காரணம், கூலி ரேட்டுகள் கட்டுப்படியாகவில்லை. இதை பல கட்டங்களில், பல நிலையங்களில் எடுத்துக் கூறியதால், இங்கே இப்போது ரேட் ரிவைஸ் செய்து அறிவித்து இருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் ஆரம்பத்தில் அரசு வைத்திருந்த கூலி விகிதம் குறைவாக இருந்ததால், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அதிகமாகக் கூலி கொடுத்து அந்தப் பணியை முடித்து இருக்கிறார்கள். இதனால் அவர்கள் கைவிட்டுப் பணம் அதிகமாக செலவு செய்ய வேண்டியிருந்தது. ஆகவே, இந்த ரிவைஸ்ட் ரேட்டை முதலிலிருந்தே அமுலுக்கு வரும்படி ஆணையிட்டு, அவர்களுக்கு பணம் அந்த அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது புதிய குட்டைகள், புதிய குளங்கள் அமைத்தல், போன்ற திட்டங்களை அறிவித்து இருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறேன்.

இங்கே பலரும் பேசினார்கள். இந்த சட்டமன்றத்தொடர் கூட்டத்தில் பெரும்பாலான எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் இந்த வறட்சியைப்பற்றிப் பேசுகிற நேரத்தில் இந்த அரசு இவ்வளவு தூரம் காரியங்கள் செய்திருந்த போதிலும் அரசியல் கட்சி காரணமாக தேர்தலுக்கு சாதகமாக ஆக்கிக் கொள்ளும் வகையில் இதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டார்கள் என்பதை இந்த அவையில் கண்டோம். நான் எதற்காக இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், ஒரு புறத்தில் வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தில் ஈடுபட்டு இருக்கும் அதிகாரிகள் அல்லது ஈடுபட்டு இருக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இவைகள் அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அதிகம் தர வேண்டும். அன்றாடம் உழைக்கும் மக்கள் கஷ்டப்பட்டு விவசாய மக்களுக்கு உதவ வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். அவர்கள் ஏதோ இதில் கொள்ளை அடிப்பது போல் பேசுவது நல்லது அல்ல. ஒரு புறத்தில் ஒன்றியங்களுக்கு ரேட் கட்டுப்படியாகவில்லை என்பதால் வேலை செய்யமுடியவில்லை. ஆதனால் வேலை தேங்கிக்கிடக்கிறது. அதனால்

[திரு. ப. முத்துசாமி]

[1975 மார்ச் 18]

ஏனாமகளுக்குவேலை கொடுக்க முடியவில்லை. இப்படி கூக்குரல் ஒருபுறம் இருக்கிறது. காண்டிராக்டானாலும் சரி, மஸ்டர்ரோல் முறை என்று சொன்னாலும் சரி அதில் கொள்ளையடிக்கிறார்கள் என்று அரசியல் நோக்கத்தோடு சொல்கிறார்கள். நான் எதற்காக இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். “உழுகிற மாட்டை நுகத்தடியில் இடிக்கக்கூடாது” என்று. ஆகவே, அரசு செய்கிற நல்ல காரியங்களை பாராட்டுவதை விட்டு அதை பழி சுமத்துகிற பாணியில் பேசுவது பொருத்தமல்ல என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு இருக்கிற சிரமங்களை எடுத்துச் சொல்கிற நேரத்தில் சில குறைகளைச் சொல்கிறார்கள். நிலவள வங்கி மூலமாக அவர்கள் கடன் வாங்குவதற்கு முடியவில்லை. எல்லாக் கட்சிகாரர்களும் சொன்னார்கள். அது உண்மைதான். அது இந்த அரசின் கையில் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களும் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகுதான் விவசாயிகள் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த ரூ. 5 கோடியை அரசு மொத்தமாக ஒதுக்கி, பஞ்சாயத்து ஒன்றியம் மூலமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டு இருக்கிறார்கள். இதனால் விவசாயிகள் எளிதில் கடன் பெற முடிகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இது மாத்திரம் இல்லை. இன்றைக்கு இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணியில் பல குட்டை திட்டங்களை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். வறட்சி பகுதியில் செய்கிற காரியம் எதிர்காலத்தில் விவசாயிகளுக்கு பயன் அளிக்கும் என்று இந்த நேரத்தில் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இது மாத்திரம் இல்லாமல் அந்தப் பகுதியிலே இருக்கின்ற சாலை மராமத்து போன்ற வேலைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் ஏற்கனவே பட்ஜெட் கூட்டத்தில் குறிப்பிட்டு இருக்கின்றேன். மெட்டல் போடுகிற வேலை, குளம் மராமத்து, புதிய குளம் எடுக்கிற வேலை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த ரெவின்யூ பட்ஜெட் பொறுத்தமட்டில் நாம் ஏற்கனவே கிராம அடிப்படையில் இருக்கின்ற அதிகாரி முழு நேர ஊழியர்களாக ஆக்க வேண்டுமென்றும், அவர்கள் அதே சமயத்தில் தவறு செய்கிற நேரத்தில் மாற்றுதல் போன்ற வேறு இடங்களுக்கு மாற்றப்படுகிற நிலை உருவானால்தான் அவர்களுடைய அச்சுறுத்தலை கிராமத்தில் ஒழிக்க முடியும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஏன் என்றால் அவர்கள் கிராமத்திலே இருக்கின்ற அதிகாரிகள் சில சமயத்தில் கடமை தவறுகிற நேரத்தில் அதை எடுத்துச் சொல்ல சாதாரண விவசாயிகள் அஞ்சுகிற நிலை இருக்கின்றது. ஆகையினால்தான் அவர்களை முழு நேர ஊழியர்கள் ஆக்கி நிரந்தரமாக மற்ற இலாகாவில் இருக்கின்றது போல அவர்களுக்கு மாற்றுதல் செய்கிற நிலை உருவாக வேண்டும்.

பட்டா மாறுதல் போன்ற பிரச்சனைகள், மனுநீதி திட்டங்கள் இவைகள் எல்லாம் நம்முடைய அரசு வந்த பின்னால்—கழக அரசு வந்த பின்னால்—அதிக அளவில் செய்து இருக்கின்றது என்பதை யாரும் யுக்க முடியாது.

1975 மார்ச் 18]

[திரு. ப. முத்துசாமி]

மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் பேரன்றவர்கள் கிராமப்புறங்கள் சென்று ஏழை விவசாயியை சந்தித்து குறைகளை நேரிடையாக கேட்டு அவைகளை திருப்தி செய்கிற முறை நம்முடைய அரசு வந்த பின்னால் உருவாகி இருக்கின்றது என்பதை சாதாரண விவசாயிகள் நிச்சயமாக மறுக்க மாட்டார்கள். ஆனாலும் இன்றைக்கு தாலுகா அளவிலே கிராம அதிகாரிகள் அளவிலே காலதாமதம் ஏற்படுகிறது அதனால் வீணான தொல்லைகள் வருகிறது என்பதை நடைமுறையில் காண்கிறோம் இன்றைக்கு. இதற்கு நான் தாலுக்கா அளவில் கேட்டுக் கொள்வது மக்களுடைய பிரதிநிதியாக இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட முறை இருக்குமானால் ஊராட்சி மன்றத்தில் குறை நடைபெறுகிறது என்றால் இதை மக்கள் பிரதிநிதிகள் கேட்பார்கள் என்ற அச்சம் அதிகாரிகளுக்கு ஏற்படும். அடுத்த கூட்டத்தில் என்ன சொல்வார்களோ என்று அதிகம் செய்து கொடுப்பார்கள். தாலுக்கா அளவிலே தாசில்தார் அளவிலே மக்கள் பிரதிநிதிகள் இடம் பெற வேண்டும்.

அதே மாதிரி டி.டி.சி.யில் என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது என்றால் “மியர் அட்வைசரி கபாசிடியில்” இருக்கின்றதே தவிர எந்த அதிகாரமும் இல்லை. இந்த டி.டி.சி. போடுகின்ற தீர்மானம் ஊராட்சி மன்ற தலைவர்கள், எம்.எல்.ஏ., எ.பி.க்கள் கூடி செய்கிற ஆலோசனை என்றும் செயல்படாத அளவில் இன்றைக்கு இருக்கின்றது. இதைச் செயல்படுத்துகிற அதிகாரம் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே மாதிரி இன்றைக்கு பட்டா புத்தகம் கொடுக்கிற பிரச்னை, இதில் இன்னும் சில குறைபாடுகள் இருந்துகொண்டு இருக்கின்றன. அவைகளை சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மாத்திரம் இல்லாமல் அடங்கல் எழுதுவது எல்லாம் வீட்டிலே இருந்து கர்னம் எழுதுகிற காரணத்தால் பல தொல்லைகள் உருவாகின்றன. இந்தக் குறைகளை தீர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த மானிய கோரிக்கையை வர வேற்று என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிக் தலைவர் அவர்களே, வருவாய்த் துறை அமைச்சரால் இங்கே அளிக்கப்பட்டு இருக்கின்ற இந்த மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களை சொல்ல முற்படுகிறேன். இன்றையதினம் வருவாய்த் துறையை பொறுத்த வரையில் குறைபாடுகளை கூறுவதற்குக் காரணம் இந்தக் குறைபாடுகளை உடனடியாக அரசு செய்யும் என்ற நம்பிக்கையிலே எடுத்துச் சொல்லப்படுகிறது என்றாலும் கூட குறிப்பாக சில சில விஷயங்களில் இதை தீவிரப்படுத்த நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். இந்த முயற்சிக்கு உறுதுணையாக பொது மக்களும் பொது வாழ்விலே இருப்பவர்களும் இருக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருந்தாலும் கூட சில கட்டங்களில் நீண்டகால தாமதம் ஏற்படுவது தவிர்க்க முடியவில்லை என்று குறிப்பிடுகிறேன். இதைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் தீவிரமாக சில திட்டங்கள் செயல்படுத்தும்போது இதை அடிப்படையாக வைத்து சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. கே. எ. வகாப்]

[1975 மார்ச் 18]

இன்றைய தினம் மனு நீதி நாள் ஜமாபந்தி போன்றவைகள் சிறப்பான முறையில் அமல் நடத்தப்படுகிறது. மக்களுடைய குறைகளை கேட்பதற்காக குற்றம் இழைத்தவன் தன் மகன் என்றாலும் கூட அவனை தேர்க் காலில் இட்டு கொன்ற மனு நீதிச் சோழன் பரம்பரை, புறவுக்கு இழைத்து விட்ட அநீதிக்கு தன் சதையை அறுத்துக் கொடுத்து அதை அதற்கு ஈடு செய்த சிபி சக்ரவர்த்தியைப் போல் இந்த ஆட்சியில் இருக்கின்ற முதல்வர் அவர்கள், மந்திரிகள் தங்களை அர்ப்பணித்துக் கொண்டு மக்களுக்கு உதவுகிற காரியத்தில் மக்கள் முன்னால் நிற்கின்றார்கள். அப்படிப்பட்ட உதாரணம் அண்மையில் ஏற்பட்டது சி.எம்.சி. தீர்வு விவகாரத்தில் என்று நினைக்கிறேன்.

இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறபோது கீழ் மட்டத்தில் இருக்கின்ற அதிகாரத் துறையில் சில பல குறைபாடுகள் தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. இதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்வது என்னுடைய கடமையாக இருக்கின்றது. இன்றையதினம் வருவாய் துறையுடைய மிகப் பெரிய சோதனைக்கு உதாரணமாக இருப்பது பட்டா கொடுப்பது. இந்தச் சிறப்பை பற்றி குறிப்பிட கடமைப்பட்டு இருக்கின்றேன். இன்று வீட்டு மனைப் பட்டா அளிக்கப்படுகிறது. இது மாத்திரம் அல்லாமல் சுமார் 7½ இலட்சத்திற்கு மேல் பிரித்து கொடுக்கப் பட்டு இருக்கின்றது என்று எண்ணுகிற போது இந்த மாபெரும் சாதனையை நாட்டில் இன்று உள்ள நிலையில் மக்கள் வரவேற்க கடமைப்பட்டு இருக்கிறார்கள்.

இது மட்டுமல்லாமல் வனத்துறை நிலத்தை எடுத்து 11,000-க்கு மேல் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இன்னும் வனத்துறையில் நிறைய நிலம் இருக்கிறது. பண்படாது இருக்கிறது. அதைப் பயிர் செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. உணவு பற்றுக்குறை அடிப்படையில் வைத்து வனத் துறையில் பண்படாமல் இருக்கும் நிலங்களை எடுத்து ஏழைகளுக்கு பட்டா வழங்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இந்த பட்டா வழங்குவது குறித்து நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, இன்று சமுதாயத்தில் முஸ்லீம்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் ஏழைகளாக இருப்பவர்கள் அதிகம் பேர் இருக்கிறார்கள். இந்த பட்டா கொடுக்கும் விஷயத்தை அவர்கள் அறியாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் அவர்கள் பட்டா பெறுகிறார்கள் என்றாலும் அதைப் பெறுவதில் அவர்கள் அதிகம் கஷ்டப்படுகிறார்கள். காலதாமதம் ஆகிறது. கிராமத்தில் இருப்பவர்களில் 100 பேர் ஏழைகளாக இருந்தால் அவர்களில் பாதிப்பேர் வீட்டு மனை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மனைப்பட்டா வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு லத்தீப் அவர்கள் நிலப்பட்டா வழங்குவது குறித்து சில கருத்துக்களை வேகமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதை அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் கொண்டு பட்டா கொடுப்பதில் உள்ள காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க வேண்டும். இப்படி பட்டா கொடுக்கும் விஷயத்தில் முஸ்லீம்களுக்கு சில இடையூறுகள் இருக்கின்றன. இதை எடுத்துச் சொல்ல முடியாத

1975 மார்ச் 18]

[திரு. கே. எ. வகாப்]

சூழ்நிலை இருக்கிறது. இங்கே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மூஸ் லீம்கள் எல்லோருக்கும் நிலப்பட்டா கொடுக்க வேண்டுமென்று அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் வந்தவாசி அருகே முன்னி யூர் என்ற ஊரில் மூஸ்லீம்கள் தொழுகை செய்வதற்காக ஒரு இடத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த பள்ளிவாசல் அருகே உள்ள நிலம் பள்ளிவாசலுக்குச் சொந்தம் என்று நினைத்துக்கொண்டு இருந்தோம். அதற்கு வேலி அமைக்கவேண்டுமென்று சொன்னபோது அது புறம் போக்கு நிலம் என்று தெரிந்தது. மூன்று ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் அந்த மனையை பள்ளி வாசலுக்குச் சொந்தமாக்கவேண்டுமென்று மனு கொடுத்தோம். அவர்களும் அது குறித்து விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால், இன்றுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. கலெக்டர்கள் வருகிறார்கள். ஆனால் அது குறித்து விவரம் சேகரித்து, அரசுக்கு அனுப்பாமல் சென்று விடுகிறார்கள். மூன்று ஆண்டு காலமாக அது தாமதமாகி வருகிறது. இது குறித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வீட்டு மனை அளிப்பது பற்றி பேச ஆசைப்படுகிறேன். அதிலே சில அரசியல் சூழ்நிலைகள் வந்து புகுந்து விளையாடுகிற தன்மை இருக்கிறது என்று சொல்கிறபோது மன வேதனை அடையவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல, தொழுகை இடம், பள்ளிவாசல் அருகில் இருக்கும் புறம்போக்குகள் பள்ளிவாசலுக்கே கொடுக்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறோம்.

(பிற்பகல் 1-00.)

அதுமட்டுமல்ல, மூஸ்லீம்களுடைய கபர்ஸ்தலம் இருக்கக்கூடிய இடங்கள் பெரும்பாலும் புறம்போக்கு நிலமாக இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் மூஸ்லீம்கள் தொழுகை நடத்தக்கூடிய இடங்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே இருக்கின்ற புறம்போக்கு நிலங்களை மக்கள் ஆக்கிரமிப்பு செய்து, வீடு கட்டும் நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட பொது ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்ற இடங்களை அவர்களுக்கே பட்டா செய்து கொடுத்து விட்டால் அதற்கான உத்தரவை போட்டுவிட்டால் இப்படிப்பட்ட சீர்கேடுகள் நடக்காது.

அதுமட்டுமல்ல, வாணியம்பாடி கல்லூரிக்கு அருகில் இருக்கிற புறம் போக்கு நிலங்களை கேட்டு பல்லாண்டு காலமாகியும் இன்னும் அந்தக் கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. நாங்கள் கோரிக்கையை கொடுக்கும்போது பரிவோடு உடனே செய்ய வேண்டுமென்று நினைத்தாலும் அங்கே இருக்கக்கூடியவர்கள், மாவட்ட அளவில் இருக்கக்கூடியவர்கள் சரியான முடிவு எடுப்பதில்லை. காலதாமதம் செய்கிறார்கள்.

[திரு. கே. எ. வகாப்]

[1975 மார்ச் 18]

முஸ்லீம்கள் இருகாடு விஷயம் பற்றி 2, 3 ஆண்டுகளாக இந்த மன்றத்தில் பேசிக்கொண்டே இருக்கிறோம். பரிசீலிப்பதாக எழுதுகிறார்கள். மாவட்ட கலெக்டருக்குப் போகிறது. விசாரணை செய்கிறார்கள். ஆனால் ரிப்போர்ட் அனுப்புவதில்லை. ஏனென்றால் ஒரு விளக்கம் கேட்டிருக்கிறோம் என்று தாசில்தாருக்கு அனுப்பி வைக்கிறார்கள் ; தாசில்தாரைக் கேட்டால் எல்லா விளக்கங்களும் ஏற்கெனவே கொடுத்து விட்டேன் என்று சொல்கிறார். இப்படி காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. குறிப்பாக இந்த பிரச்சனையில் உடனடி கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வறட்சி நிவாரணப் பணிகளைப்பற்றி பேசினார்கள்.. வறட்சி நிவாரணங்களை நம்முடைய காலிலே நாம் நின்று செய்வோம் என்ற துணியோடு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு 4½ கோடி தமிழ் மக்களும் ஒரு மூகமாக திரண்டு நிற்கவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் வந்துவிட்டது என்றுதான் பொருள். மத்திய அமைச்சர் கூற்றை எல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். தெருவிலே நடந்த பொதுக் கூட்டத்தில் என்ன பேசினார், அதற்கு முதலமைச்சர் என்ன பதில் அளித்தார் என்பதுபற்றி நீண்ட விவாதம் நடந்தது. நம்முடைய மத்திய அமைச்சர் நம்மால் அனுப்பப்பட்டவர். நம்மால் அனுப்பப்பட்டவர் இன்று நம்மையே மறந்துவிட்டார். இது எப்படி இருக்கிறது என்றால், தாய் வீட்டிலிருந்து மாமியார் வீட்டுக்கு சென்ற பிறகு தாய் வீட்டை வெறுக்கின்ற மகள் போல இருக்கிறது. அந்த முறையில் சொல்லாவிட்டாலும் ஒரு அனுபவம் இருக்க வேண்டாமா? தமிழகம் வறட்சியால் தாக்கப்படுகிறது என்றால் மற்ற மாநிலங்களில் ஏற்பட்ட அனுபவம் இருக்கவேண்டாமா? அந்த அடிப்படையில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கலாம்.

நேற்றைய பத்திரிகையில் பார்க்கிறோம். தமிழ்நாட்டை மட்டும் சொல்லவில்லை ; பொதுவாக எல்லா மாநிலங்களுக்கும் சொல்லியிருக்கிறேன் என்று அவர் சொன்னதாக இங்கே சொல்கிறார்கள். ஆனால் பத்திரிகைகளைப் பார்த்தால் தமிழ் நாட்டை மட்டும் சொன்னதாக உணர்கிறோம். மற்ற மாநிலங்களிலே இருந்து வந்த நிதி அமைச்சர்கள் அல்லது அமைச்சர்கள் அக்கரையோடு அந்த மாநிலங்களுக்குச் செய்கிறார்கள். அப்படி செய்தாலும் நாம் அதிகமான உதவி தரவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை ; நியாயமாக கிடைக்கவேண்டியதை தரக்கூடாதா என்று கேட்கிறோம்.

இங்கே சுட்டிக் காட்டினார்கள். சில மாதங்களுக்கு முன்னால் இந்திரா அம்மையாருக்கு சொந்த மாநிலமான யு.பி-க்கு 90 கோடி ரூபாய்க்குமேல் உதவி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நமக்கு அப்படி முறை தவறி செய்ய வேண்டாம். தமிழ் நாட்டுக்கு நியாயமாக கிடைக்க வேண்டிய உதவியை நன்றி உணர்ச்சியோடு செய்யுங்கள் என்பதைத் தான் தமிழ்நாட்டு மக்கள் சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டு மக்களின் குரலாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சவால் விட்டதாக கூறப்பட்டது. அது சவால் அல்ல ; தன்மான உணர்ச்சி என்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அவர்களியிருந்து உதவி வராதா என்ற சந்தேகத்தில் கூறப்பட்டது.

1975 மார்ச் 18]

[திரு. கே.எ. வகாப்]

அவர்களுக்கு பதில் கூறப்பட்டிருக்கிறது என்ற அளவில் அதை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அவர்கள் உதவியே செய்ய வேண்டியதில்லை என்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது.

அவர்கள் நம்மால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, நம்முடைய பிரதிநிதியாக இருப்பதுபற்றி தென்னகமே பெருமைப்பட்டது. நிதி அமைச்சராக வந்த போது கட்சி வேறுபாடு இல்லாமல் பெருமைப்பட்டோம். நம்மை சேர்ந்த ஒருவர் நிதிப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறார்; இங்கே வளம் கொழிக்கும், நிதி குவியும் என்று நினைத்தோம். ஆனால் இருப்பதும் குறைகிறது என்று சொன்னால் யாரும் வருத்தப்படாமல் இருக்க முடியாது. குறிப்பாக வறட்சிப் பணிகள் சரியாக நடந்து வருகிற இந்த நேரத்தில் இன்னும் சரியாக முடிக்கப்பட வேண்டிய பணிகள் பல இருக்கின்றன. ஒரு மாதத்திற்கு முன்னால் வறட்சி பற்றிய விபரங்களை சேகரிக்கப்பட்ட போது வடாற்காடு மாவட்டத்தில் 100 கிராமங்கள் வறட்சியால் பாதிக்கப் பட்டவை என்று அறிவிக்கப்பட்டது. இப்போது இருக்கிற நிலைமை அப்படியல்ல. அநேகமாக எல்லா இடங்களுமே வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

என்னுடைய தொகுதியாகிய ராணிப்பேட்டையில் சில கிராமங்கள் அறிவிக்கப்பட்டன. ஆனால் மொத்தமாக இன்றைக்கு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல வந்தவாசியும் இருக்கிறது. செய்யாறில் கொஞ்சம் மழை பெய்துவிட்டால் மற்ற இடங்களில் எல்லாம் வறட்சி தீர்ந்துவிட்டது என்று அர்த்தமல்ல. செய்யாறிலும் வறட்சி இருக்கிறது, காட்பாடியிலும் வறட்சி இருக்கிறது, எல்லா இடங்களிலும் வறட்சி இருக்கிறது. பொதுவாக வடாற்காடு மாவட்டத்தில் மழை இல்லை; அங்கே பசுமை புரட்சி இல்லை. நிலத்தடி நீரை எடுத்து ஓரளவு பயன்படுத்தி வருகிறார்கள். அதனால் அங்கே வறட்சி இல்லை என்று எண்ணிவிடக்கூடாது.

அடுத்து, நிர்வாக வசதிக்காக வடாற்காடு மாவட்டத்தை பிரிப்பதாக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருக்கும்போது ஒரு கருத்து சொல்லப் பட்டது. வடாற்காடு மாவட்டம் ஒரு பெரிய மாவட்டமாக இருக்கிறது. அதனால் வந்தவாசி, செய்யார் வட்டங்களை செங்கற்பட்டு மாவட்டத்துடன் இணைத்துவிட்டால் நிர்வாகத்திற்கு வசதியாக இருக்கும். அதைப்பற்றியும் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. என்னுடைய தொகுதியில் நல்லாக பண்ணை இருக்கிறது. அதற்கு 72 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. அதற்கு 500 ஏக்கர் நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நீண்டநாட்களாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. 500 ஏக்கர் கொண்ட ஒரு பண்ணையாக அது ஆக்கப்படும் என்று சொல்லி நீண்டநாள்கள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் அது நிறைவு செய்யப்படவில்லை; காலதாமதம் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. அதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும். அதைச் சேர்ந்த கிராமங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அங்கே இருக்கின்ற நிலங்கள் எல்லாம் “ஃபீர் ஹோல்டு லான்ட்ஸ்” ஆக இருக்கிறது. அதை ரயத்வாரி நிலமாகச் செய்ய வேண்டுமென்றும், இப்படி பல பணிகளைத் தொடர்ந்து செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[1975 மார்ச் 18]

*திரு. கே. வி. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மானியக் கோரிக்கையை முழு மனதோடு வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த மானியக் கோரிக்கை மீது மாவட்டவாரியாக வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் வேறு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி எல்லாம் எனக்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள்.

புதுக்கோட்டை பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், வறட்சிப் பணிகளைப் பார்க்க வேண்டுமென்று சொன்ன மத்திய அமைச்சர் ஆனாலும் சரி, அதிகாரிகளானாலும் சரி, அவர்கள் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்கு வந்து பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அங்கு ஒரு சில வேலைகள் தடைப்பட்டு இருக்குமானால் அதற்கு காரணம் அந்தக் கண்மாயில் இருக்கிற தண்ணீரை வடித்துவிட்டால் ஆடு மாடுகளுக்கு தண்ணீர் கிடைக்காது என்பதால் வேலை ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கும். அல்லது வெட்டுவதற்கு கடினமாக இருப்பதால் ஒரு சில வேலைகள் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கும். மற்றவகையில் அங்கே நல்ல முறையில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் தனி மாவட்டமாக இருக்கிறது. புதுக்கோட்டை மாவட்டம் ஒரு தனி மாவட்டமாக பிரிக்கப்பட்டும், அங்கே செய்யப்படுகின்ற பணிகள் பற்றி, அல்லது செய்யப்படுகின்ற உதவிகள் பற்றி தனியாக இந்த மாவட்டத்திற்கு இவ்வளவு என்று குறிப்பிடவில்லை. இந்தக் குறிப்பிலே கூட அப்படித் தெரிவிக்கவில்லை என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஒரு வேளை திட்டங்களை தயாரிக்கும்போது இந்த மாவட்டம் திருச்சி மாவட்டத்தோடு சேர்ந்து இருந்ததால் விடுபட்டிருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்கு தனி திட்டம், தொழில், வளர்ச்சி என்று தனியாகக் குறிப்பிட்டு பிற்குறிப்பு என்ற வகையில் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் ஒரு தனி மாவட்டமாக இருப்பதால் அங்கே பல வேலைகள் தொடங்கப்பட வேண்டும். அதற்கு புதுக்கோட்டை டெவலப் மென்ட் ஃபண்ட் என்று ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வறட்சி நிலை காரணமாக நில வரியையும் மற்ற வரிகளையும், அதைப் போல கடன்களையும் ஒத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். ஒத்தி வைத்திருக்கிற கடன்களை மூன்றாண்டு தவணையில் வசூல் செய்யும்படி இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம். அங்கே இருக்கிற மக்கள் விவசாயத்தை நம்பி வாழ்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருப்பதால், அவர்கள் எந்தவித தொழிலும்

1975 மார்ச் 18]

[திரு. கே. வி. சுப்பையா]

இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நம்முடைய தமிழக அரசு 1967-க்கு முன்னால் உள்ள கடன்களை ரைட்ஆஃப் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் ஆறுகள் இல்லை. ஆனால் கண்மாய்கள் வேறு எந்த மாவட்டத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு அதிகமாக அங்கு இருக்கின்றன. புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் வறட்சி ஏற்பட்டால் விவசாயத்திற்கு வேலையில்லாமல் போகிறது. தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இல்லாமல் போகிறது. புதுக்கோட்டை மாவட்ட விவசாயிகள் எல்லாம் பெரும்பாலும் பூமிக்கு அடியில் உள்ள தண்ணீரை நம்பித்தான் வாழ வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் குழாய்க் கிணறுகளுக்கு கிராக்கி ஏற்பட்டிருக்கிறது, பல இடங்களில், குழாய்க் கிணறுகளைப் போடும்போது ஆர்டிஷியன் வெல்லாக அமைந்துவிடுகின்றதையும் பார்க்கிறோம். ஆகவே இன்னும் அதிகமான அளவுக்கு அந்த மாவட்டத்தில் குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்துத் தரவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குழாய்க் கிணறுகளை அமைக்கிறபோது நாற்பதாயிரம், ஐம்பதாயிரம் செலவாவதால் விவசாயிகளால் அந்தச் செலவை ஏற்க முடியாது. அரசாங்கமே குழாய்க் கிணறுகளை அமைக்க வேண்டும். அது வெற்றி பெற்றால் அதற்கான செலவை விவசாயிகளிடம் இருந்து இருபதாண்டுத் தவணையில் வசூல் செய்துகொள்ள வேண்டும். வெற்றி பெறாதுபோனால்—இன்னியல் எக்ஸ்பென்டிச்சர் ஆகிய இரண்டாயிரம், மூவாயிரத்தை விவசாயிகளிடம் வாங்காது தள்ளுபடி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் திருவரங்குளம் பஞ்சாயத்து யூனியன் இருக்கிறது. இதில் கிட்டத்தட்ட 103 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. இதை 3 பஞ்சாயத்து யூனியனாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இதை முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து இந்த திருவரங்குளம் பஞ்சாயத்து யூனியனை மூன்றாகப் பிரிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு ஒரு யூனியன் என்ற அடிப்படையில்தான் மற்ற யூனியன்களில் உள்ளது போல ஒவ்வொரு துறைக்கும் ஒவ்வொரு அதிகாரி இருக்கிறார். இதனால் அந்த யூனியனைச் சேர்ந்த எல்லாத் துறை வேலைகளும் பாதிக்கப்படுகின்றன. ஆகவே உடனடியாக 3 யூனியன்களாக இருந்தால் எவ்வளவு அதிகாரிகளைப் போடுவார்களோ அந்த அளவுக்கு அதிகாரிகளைப் போட்டு அங்கே வேலை திறம்பட நடப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் வறட்சிப் பணிகள் மிக வேகமாக நடைபெறுகின்றன. இரவு நேரங்களில் கூட பெட்ரமாகஸ் லைட்டை வைத்துக் கொண்டு வேலை செய்கிறார்கள். அந்த வேலைகள் நடக்கும் இடத்திற்குச் சென்று மேல்பார்வை பார்த்துவர் அதிகாரிகளுக்கு ஜீப், வான் வசதிகள் இல்லை. அதனால் அவ்வப்போது சரியான முறையில் சூப்பரைவஸ் பண்ண முடியவில்லை. ஆகவே இரவு நேரமாக இருந்தாலும் பக்ஸ் நோமாட்

[திரு. கே. வி. சுப்பையா]

[1975 மார்ச் 18]

இருந்தாலும் நடைபெறுகிற இந்தப்பணிகளை சரியான முறையில் சென்று அதிகாரிகள் சூப்பரவைஸ் பண்ணிவர இவர்களுக்கு ஐப்-வான் வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வேறு துறைகளில் இருந்தாவது இவர்களுக்கு மாற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை பகுதியில் வறட்சி அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால் ஆடுமாடுகளை விற்றுவிட்டார்கள். திரும்ப மாடுகள் வாங்குவதற்கு அரசாங்கம் அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பத்து நாட்களுக்கு முன்னால் பெய்த மழையினால்தான் ஆடுமாடுகளுக்கு கொஞ்சமாவது தண்ணீர் குடிப்பதற்குக் கிடைத்தது. ஆயினும் ஆடுமாடுகளுக்கு இரை கிடைக்கவில்லை. அந்த மாவட்டத்திலுள்ள ஆடுமாடுகளுக்குத் தேவையான தீவனத்தை-வைக்கோல், பொட்டு, கோதுமைத் தலிடு ஆகியவற்றை அந்தப் பகுதிக்குக் கொடுத்து உதவவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அந்தப் பகுதியில் இப்போது வைக்கோல் கிடைப்பதே துர்லபமாக இருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக அதிக அளவு வைக்கோல் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, கூத்தன்தெரு, திருவரங்குளம், பொன்னம்பட்டி ஆகிய இடங்களில்-புதுக்கோட்டை ஸ்டேட்டாக இருந்த காலத்திலேயே பலர் வீடுகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அந்த நிலங்கள் காட்டு இலாக்காவைச் சேர்ந்தது என்று சொல்லி-ஐம்பது அறுபது ஆண்டுகளாக வீடுகள் கட்டிக்கொண்டு வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறவர்களை எல்லாம் அந்த இடங்களைக் காலி பண்ணச் சொல்லி அந்த வீடுகளை இடிப்போம் என்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி கவனம் செலுத்தி அவர்களுக்கே அந்த இடத்தைப் பட்டாசெய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொன்னம்பட்டி, திருவரங்குளம் ஆகிய இடங்களில் சிலோன் அகதிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வாழ்வதற்கு வேண்டிய வசதிகள் அனைத்தும் செய்து தரப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் அவர்களுக்கு குடியிருப்பு வசதிகள் செய்து தரப்பட வேண்டும்.

சூரன்விதி, ரகுநாதபுரம் ஆகிய இடங்களில் பாலம் இல்லாத காரணத்தினால் ஒரு முறை வெள்ளம் ஒரு பஸ்ஸையே அடித்துக்கொண்டு போய் விட்டது. ஒரு பெண்ணையும் அடித்துக்கொண்டு போய்விட்டது. உடனடியாக அங்கே தேவைப்படுகிற பாலத்தைக் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காய்க்குடி பகுதியில் ஐம்பது அறுபது நரிக்குறவர்கள் வாசம் செய்கிறார்கள். அவர்கள் விவசாயம் செய்கிறார்கள். விவசாயக் கூலிகளாகவும் பணி செய்கிறார்கள். அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டித்தருவதுபோல இவர்களுக்கும் வீடுகள் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அரிசனங்களுக்குச் செய்யப் படுகிற பணிகள், கொடுக்கப்படுகிற சலுகைகள் எட்டிப்பார்க்காத நிலைமை

1975 மார்ச் 18]

[திரு. கே. வி. சுப்பையா]

தான் இருக்கிறது. அதை கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு என் உரையை இந்த அளவில் முடித்துக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று தமிழக அரசின் சார்பாக சபை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற ரெவின்யூ மானியக் கோரிக்கையையும், மாவட்ட வளர்ச்சிப் பணி மானியக் கோரிக்கையையும் பார்வட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக முழு மனதுடன் வரவேற்று எனது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முயல்கிறேன்.

இன்று தமிழக அரசு நாட்டில் சரித்திரம் கண்டிராத வறட்சியைச் சந்திக்க வேண்டிய நிலைமையில் அவசர உணர்வுடன் மிக நெருக்கடியான நேரத்தில் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிற நிலைமையில் அதற்கு மத்திய அரசு தென்மாவட்ட மக்களது உயிர் உடைமைகளைக் காப்பதில் முயற்சி செய்துக் கொண்டிருக்கிற தமிழக அரசுக்கு உதவிகளைத் தாமே செய்ய முன்வந்திருக்க வேண்டிய நிலையில் சொல்லப்பட்ட கருத்தைப்பற்றி இங்கே விவாதம் நடந்ததையும் நாம் அறிவோம். **Bolated attempt** என்ற அளவில் நமது அரசு தக்க தருணத்தில் எடுக்க வேண்டிய முயற்சியை சிறுது காலதாமதமாக எடுத்துக் கொண்டதோ என்ற ஐயப்பாடு அறிவிக்கப்பட்டாலும் அதை ஆராய்ச்சி செய்ய உடனடியாக அமைச்சர் பெருமக்களை அனுப்பி அதிகாரிகளை அனுப்பி எடுக்க வேண்டிய சர்வேக்களை புள்ளி விவரங்களை எடுத்து நில வரங்களை நேரில் தெரிந்து ஆக்க பூர்வமான நிவாரணப் பணிகளை எடுத்துக் கொள்வதில் தீவிர முயற்சியைக் காட்டி மக்களது உயிர்களையும் உடைமைகளையும் காப்பாற்றிக்கொடுக்க முன் வந்திருப்பதை நான் முதலாவதாகப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். என்றாலும் இன்னும் சென்ற தடவை நான் பேசுகின்றபோதே சொன்னேன். மாற்றாந்தாய் பீட் மெண்டு என்று அப்படி மத்திய அரசு தமிழகத்தை நடத்தாமல் இன்றைக்கு தமிழகத்தை வேறு ஒரு கட்சி ஆண்டுக்கொண்டிருக்கிறது என்று கருதாமல்-கீலசூர் ஆளுகின்றார் என்பதை நோக்காமல்-தமிழ் நாட்டில் உள்ள 4½ கோடி மக்களும் இந்தியர்களும் என்கிற உணர்வோடு இந்திய ஒகிமைப்பாட்டை விடும்புகிற நாம் இன்றைக்கு இந்தியத் தென் கோடியில் பஞ்சத்தால் பட்டனியால் வாடுகின்ற மக்களைக் காப்பது நம் கடமை என்ற உணர்வோடு பாரதப் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையார் பணிபுரிய வேண்டியதிருக்க அவர்கள் சென்னைக்கு வந்தபோதும் கட்சிக் காரர்களை அழைத்துப் பேசினார்களே தவிர பஞ்சத்தால் பட்டினியால் வாடி வதங்கி செத்துக் கொண்டிருக்கிற பிரதேசத்தை சென்று பார்த்து அங்குள்ள மக்களுக்கு எவ்வித ஆறுதல் மொழியையும் வழங்கவில்லை என்பதை நான் முன்பே சுட்டுக்காட்டினேன்.

அதே உணர்வை வலியுறுத்துகிற அளவிற்குதான் சென்ற வாரம் சென்னைக்கு வந்திருந்த மத்திய நிதி அமைச்சர் திரு சுப்பிரமணியம் அவர்களும் அவர் நமது உறவினர் என்று சொல்வதற்குப் பாத்தியம் இடுந்தாலும் கூட அவர் சொன்ன கருத்து நியாயமா என்ற கேள்விக்குறி எழுப்பப்படுகிற அளவிற்கு பேசிவிட்டுச் சென்று விட்டார்.

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1975 மார்ச் 18]

வறட்சி நிவாரணத்திற்காக மத்திய அரசு கொடுப்பதாக உறுதிமொழி அளித்த 7½ கோடி ரூபாயும் சரியான முறையில் செலவு செய்யப்படும் இதற்கான கனக்குகளும் இருக்கின்றன என்று ரெவின்யூ அமைச்சர் மதுரையில் நிருபர்களிடம் பேசுகிறபோது தெரிவித்ததை நான் அறிவித்தேன்.

இன்றைக்கு கடுமையான வறட்சி காரணமாக மக்களின் உயிருக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை. ஆடுமாடுகள் குடிக்கக் கூடத் தண்ணீர் இல்லாமல் பட்டனியால் செத்துக்கொண்டிருக்கிற நிலையில் ஆயிரம் ரூபாய்க்குப் போகக் கூடிய காணையைக் கூட 500 ரூபாய்க்கு விற்று வருகிறார்கள். உடனடியாக அந்த மாவட்ட கால்நடைகளுக்குப் பாதுகாப்புத் தர வேண்டும். உடனடியாக அரசு அதற்காகக் கடன் தந்தாகவேண்டும். இரண்டாயிரம் ரூபாயில் இருந்து ஐந்தாயிரம் வரை உணவுப் பொருள் வாங்க to purchase fodder crops and to retain them alive என்ற வேண்டுகோளை நமது அரசிடம் விடுத்தோம். நமது அரசும் உடனடியாக சம்சாரிகளுடைய தேவைக்குத் தகுந்தாற்போல குடும்ப அந்தஸ்தை சர்வே செய்து இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இருக்கிற ஒவ்வொரு விவசாயிக்கும் தந்தாக வேண்டும். மேலப்பாளையம் சந்தையில் இருந்து இன்றைக்கு கேரளாவிற்கு மாடுகள் விற்கப்படுகின்றன. மழை பெய்து, கால்நடைகள் தேவைப்படுகிறபோது திரும்ப அவற்றை வாங்கிக்கொள்வது இயலாத காரியமாகும். ஆகவேதான் எங்கள் கட்சியின் சார்பாக வேண்டுகோள் விடுத்தோம். திரு. மூக்கையா தேவர் தலைமையில் அறிக்கை கொடுத்தோம். வேண்டுகோள் விடுத்தோம். அதற்குச் செலி சாய்த்து இந்த அரசு அந்த மாவட்டத்தில் உள்ள ஆடுமாடுகளுக்கு தீவணம் கொடுப்பார்களா என்பது கேள்விக் குறியாக இருக்கிறது. இன்னும் அப்படித் தடுவதற்கு தக்க ஏற்பாடுகள் செய்யவில்லை என்றே நான் கருதுகிறேன். ஆகவே நமது முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து கலந்து பேசி தக்காவி லோனாக கொடுத்துதவ வேண்டும். கிணறுகள் வெட்டுவதற்குக் கூட ஒரே கிணற்றுக்கும் இன்னொரு கிணற்றுக்கும் இடையில் இவ்வளவு தூரம் இருக்க வேண்டும், இல்லையென்றால் கடன் கொடுக்க முடியாது என்கிறார்கள். நஞ்சை நலம் என்றால் 350 அடி தூரம் அதற்குள் இருந்தால் கொடுக்க இயலாது என்ற ஒரே நிபந்தனையை அகில உலக பாங்குக்காரர்கள் விதித்திருக்கிற காரணத்தால், இந்திய அரசு அந்தக் கடனை வாங்கி நமக்கு வழங்கியிருக்கிற காரணத்தால், நமது கலைஞர் அவர்கள் டெல்லியில் எடுத்துச் சொல்லியும் கூட அந்த நிபந்தனை தளர்த்தப்படாத நிலை தான் இருக்கிறது. அதற்கு நிவாரணமாக, தக்காவி லோன் மாதிரி கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்று நரங்கள் வேண்டுகோள் கொடுக்க, மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் கருணை கூர்ந்து ரூ. 500 முதல் ரூ. 2,000 வரை உடனடியாக நிவாரணமாகக் கொடுக்க உத்தரவு பிறப்பித்ததை நான், இலட்சக்கணக்கில் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிற ஏழை விவசாயிகள் சமூகத்தில், அவரைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப் போல், வாயில்லாப் பூச்சிகளாக இருக்கிற விவசாயிகள் இராம மக்கள், தங்கள் ஆடுமாடுகள் ஜீவிக்க ஏதாவது கடன் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள், அதனைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்ல

1975 மார்ச் 18]

[திரு. கே. கந்தசாமி]

விடும்புகிறேன். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல விடும்புகிறேன். சென்ற வாரம் மழை பெய்தது. அது போதவில்லையென்பது நிதர்சனமாக தெரிந்தாலும், அப்பொழுது நடை பெற்றதைக் கூற விடும்புகிறேன். ஒருவர் ஒரு மாட்டை ரூ. 1,500—க்கு விற்கிறார். மறுநாள் பாதிப் பணம் கொடுத்துவிடுவதாகக் கூறி, முதல் நாள் பாதிப்பணம் கொடுக்கிறார். பாதிப் பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டவுடன், மாட்டை வாங்கிய வரிடம் கொடுத்து, அனுப்பிவிடுகிறார். மறுநாள் மழை பெய்கிறது. உடனே மாட்டை விற்குவர், தன்னுடைய நிலத்தில் உழலாமென்பதற்காக, ரூ. 300 கூடத் தருகிறேன்; அந்த மாட்டைத் திரும்பிக் கொடு என்று கேட்டால், ரூ. 3,000 கொடுத்தாலும் திரும்பத் தர முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். இது நடந்த உண்மையென்பதை, சட்டப் பேரவைத் தலைவர் மூலமாக, 'அமைச்சர் பெருமக்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படி, கால்நடைகளைப் பாதுகாப்பதற்கியலாத நிலை ஏற்படும். ஆகவே, அந்நாள் கூர்ந்து, மாடுகளையும் பாதுகாக்க நிதி ஒதுக்கி அவர்களுக்கு உதவவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல், புஞ்சு நிவாரண வேலைகள் நடப்பதை, மதுரை மாவட்டத்திலும் உசிஸம்பட்டி, வேடசந்தூர், மாணாமதுரை போன்ற பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் ஓரளவு நடப்பதை, அரசு முயன்று செய்து வருவதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால், அந்த வேலைகளைத் தீவிரப்படுத்த வேண்டும், துரிதப்படுத்த வேண்டும். உசிஸம்பட்டி, திருமங்கலம் போன்ற பகுதிகளில் குடி தண்ணீர்க் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துகின்ற வேலைகள் தாமதமாகத்தான் நடந்து வருகின்றன. வேலைகள் துரிதமாக நடைபெறவில்லையென்பதை நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உசிஸம்பட்டியில் அதிகாரிகள், சம்பந்தப்பட்டவர்கள், தவறு செய்ததால், விஜிலன்ஸ் என்கொயரி நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதால், 1 வருஷத்திற்கு முன்னால் வாய்க்காலேத் தூர் எடுக்க வேண்டும், கண்மாய் வெட்ட வேண்டும், இருக்கின்ற ரோடுகளைப் புதுப்பிக்க வேண்டுமென்று இருக்கின்ற சம்பந்தப்பட்ட வேலைகளெல்லாம், விஜிலன்ஸ் என்கொயரில் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால் செய்ய முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். அந்த என்கொயரியை எவ்வளவு காலத்திற்கு நடத்தப் போகிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். அந்த நடவடிக்கையை விரைவாக எடுக்க வேண்டும். ஆனால், அதற்காக; ஒரு பாவமுமறியாத, ஏழை மக்கள் அவதியுருமலிருக்க, நிரந்தரமான ரிலீப் கொடுக்கக் கூடிய வேலைகளையும் தாமதப்படுத்துவது, அல்லது செய்யாமல் ஒதுக்கிப் போடுவது, ஒத்திப் போடுவது வேதனைக்குரியது. ஆகவே, அமைச்சர் பெருமகனார் தாமதிக்காமல், கடுமையாக கூர்ந்து, சம்பந்தப்பட்ட வேலைகளைச் செய்வதோடு மற்ற வேலைகளையும் துரிதமாகச் செய்து ஏழை மக்களைக் காக்க வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில், மத்திய அமைச்சரினுடைய போக்கை, மிக வன்மையாகக் கண்டித்து கலைஞர் அவர்கள் நேற்று ஒன்றைச் சொன்னார்கள். திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் மத்திய நிதியமைச்சராக இருக்கும்

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1975 மார்ச் 18]

வரை தமிழகத்திற்கு வறட்சி நிவாரணம் கேட்கமாட்டேன் என்று அவர்கள் தனிப்பட்ட ஹோதாவிலே, அவர்கள் கட்சியின் சார்பாக சொன்னதாக நான் கருதாமல், தமிழகத்தின் காவலனாக, தமிழ் மக்களின், 4½ கோடி மக்களின் காவலனாக, உயிர்க் காவலனாக இருக்கிற கலைஞர் அவர்கள், மக்களின் சார்பாக மிக வேதனையோடு தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதை 4½ கோடி தமிழ் மக்களின் ஒடுமித்த கருத்தாவே நான் எடுத்துக் கொண்டு, இந்த மாமன்றத்தின் மூலம் பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக மத்திய அரசாங்கத்திற்குக் கண்டனம் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

பங்களா தேஷ் போரில் வெற்றி பெற்ற விழாவில் மதுரையிலே, மத்திய அமைச்சர் ரகுராமைய்யா அவர்கள் கலந்து கொண்ட விழாவில் கலைஞர் அவர்களுடன் நானும் பங்கு கொண்டேன். அந்த வெற்றி விழாவில் கலந்து கொண்டவர்களில் நானும் ஒருவன். அப்பொழுது நிவாரணம் வேண்டும் தமிழக அரசு என்ன கொடுக்கப்போகிறது என்று கேட்டபோது, நம் கலைஞர் அவர்கள் ரூ. 10 கோடியை வெற்றிக் காரியங்களுக்காகச் செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று கூறி, வெகு விரைவில் ரூ. 6 கோடி அனுப்பிய கலைஞர் அவர்கள், நாடு நல்வாழ்வு பெற வேண்டுமென்பதற்காக, இரவுபகலாக தன்னை அர்ப்பணித்துக்கொண்டுகாரியங்களைச் செய்யும் போது, அவர்கள் ஏதோ, தர்மத்திற்குக் கொடுத்ததைப் போலவும் கொடுப்பதைத் திருடர்கள் கையில் கொடுப்பதைப் போலவும் சொல்வது மிகவும் சிறுபின்னத்தனமாகவும், வேதனை அளிப்பதாகவும், குறிப்பாகத் தமிழர்களுடைய நாணயத்தைப் பாதிக்கக் கூடிய அளவில் மத்திய அமைச்சர் சொல்வாரானால், அவர் தமிழ் மக்களை, தமிழ்நாட்டைச் சொல்வதாகத்தான் நான் கருதுகிறேன். அவர்கள் வேண்டாமென்று தெரிவித்தால், எதற்காகத் தெரிவித்தார்? நம்மீது சந்தேகம் இருந்தால் அலுவலகம் இருக்கிறது, அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். நேரடியாக வந்து பணிகளைப் பார்க்கலாம். அதை விட்டுவிட்டு, மக்களுடைய உயிர்களுடைய அரசியலாக நினைத்துப் பேசுவது மிக வடுந்தத்தக்கது. அதை இந்த மன்றத்தின் மூலமாக, சர்வகட்சித் தலைவர்களை அழைத்து பேசி, மத்திய அமைச்சருடைய பாராமுகத்துக்கும் இப்பொழுது இருக்கிற உயிர்ப் பிரச்சினைக்கும் உடனடியாக நிவாரணம் அளிக்க முன் வராமல் இருப்பது வேதனைக்குரியது. அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்க பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, உங்களுடைய முயற்சிக்கு, இதுவரை செய்த சேவைக்கு பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக தேவையான ஆதரவைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(5) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) பேரவைத் தலைவரை பதவிநீக்கம் செய்ய கொடுக்கப்பட்ட அறிவிக்கை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. உறுப்பினர்கள் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஜி. ஆர். எம்மண்ட், திரு. பி. வெங்கட்

1975 மார்ச் 18]

[பேரவைத் தலைவர்]

சாமி, திருமதி சத்தியவாணிமுத்து ஆகியோர் பேரவைத் தலைவரை பதவி நீக்கம் செய்வதற்கென ஓர் அறிவிக்கையினை இன்று காலை 11.15 மணிக்குக் கொடுத்துள்ளார்கள்.

இந்த அறிவிக்கை விதிமுறைகளின்படி பேரவை முன் 2-4-1975 அன்று எடுத்துக் கொள்ளப்பட இருக்கிறது என்பதைப் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளேக் காலை 9 மணியளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-27 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(8) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

'NIL'

B. Reports, Notifications and Other Papers

%84 Errata to Policy Note o Demand No. 12—Administration of the Tamil Nadu Hindu Religions and Charitable Endowments Act 1959. (English and Tamil)



[6ம் பக்கத்தில் 356ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

1—4—1974—லிருந்து 30—9—1974 வரையிலான செலவு குறித்து விவரங்கள்.

நாள். (1)	தொகை வழங்கப்பட்டவரின் பெயர். (2)	தொகை. (3)
8—4—1974	 தஞ்சாவூர் மாவட்டம் சீர்காழி வட்டம் பழைய பாளையத்தைச் சேர்ந்த மகாலிங்கத்தின் மனைவிக்கு வழங்கப்பட்டது. மேற்படி மகாலிங்கம் வேளாண்மை நிலத்திற்கு பூச்சி கொல்லி மருந்து (போலிடால்) தெளித்தபோது இறந்தார்.	1,000.00
17—4—1974	 தருமபுரி நகரத்தில் 1—5—1973 அன்று மின்சாரம் பாய்ந்ததனால் இறந்த திரு. ராஜாமணியின் குடும்பத் தலைவரும் தந்தையுமாகிய திரு. போத்தன் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்டது.	1,000.00
17—4—1974	 செங்கற்பட்டு மாவட்டம், சைதாப்பேட்டை வட்டம், ஏராவாணூர் கிராமத்தில் 10—5—1973 அன்று நடந்த தீ விபத்தில் உயிரிழந்த 69 பேரின் குடும்பம் ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 25 வீதம் தொகை வழங்கியது.	1,725.00
24—4—1974	 நடுவட்டம், டெர்ரஸ் எஸ்டேட் பணியாளர்களுக்கு, அந்த எஸ்டேட் மேலாளர் தலைமறைவாகிவிட்டதால் அவர்களுக்கு நீலகிரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலமாக வழங்கப்பட்டதுயர் தனிப்புத் தொகை.	5,000.00

25-4-1974		குடியாத்தத்தில் 10-3-1974 அன்று நடந்த தீ விபத்தால் பாதிக்கப்பட்ட கைத்தறி நெசவாளர் குடும்பங்களுக்குத் துயர் தணிப்புத் தொகை.	1,001-00
25-4-1974		1-7-1970 அன்று படைக்கலந்தாங்கிய முதற் பிரிவினருக்குக் கட்டில் விளக்கம் செய்து கொண்டிருந்தபோது, சாங்கம் வெடித்ததின் காரணமாக ஏற்பட்ட ஒரு விபத்தில் இரு கண்களையும் இரு கைகளையும் இழந்த சேலம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த திரு. மணி என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	2,000-00
27-4-1974		23-4-1974 அன்று பசுலுணவு உட்கொண்ட பிறகு இரு சிறுவர்கள் மாண்டனர். ஒருவனுக்கு பெயர் பெருமாள். அவனுக்கு வயது 6. அவன் பழனிசாமி கவுண்டனு மகன் ஆவான். மற்றொரு சிறுவனின் பெயர் பி. பிரகாஷ். அவனுடைய வயது 9. அவன் பழனிசாமி ஏகாலி என்பவர் மகன் ஆவான். இவ்விரு சிறுவர்களின் பெற்றோர்களுக்கு தொகை வழங்கப்பட்டது. மதுரை மாவட்டம் திண்டுக்கல் வட்டம், செட்டியார்பட்டியிலுள்ள ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் ரூ. 2,000 என்ற வீதத்தில் இரு குடும்பங்களுக்கும் தொகை அனுப்பப்பட்டது.	4,000-00
27-4-1974		மதுரை மாவட்டம், உசிலம்பட்டி, திண்டுக்கல் ஆகிய இடங்களுக்கு அருகில் அண்மையில் பெய்த (ஏப்ரல் 1974) மழையின் காரணமாக மாணமடைந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலமாக வழங்கப்பட்ட தொகை.	30,000-00
8-5-1974		சென்னை சீரணிப்புரத்தின் 27-11-1973-ம் நாளன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் தீ அணைக்கும் பணியில் ஈடுபட்டிருந்தபோது தனது வலது கால் எலும்பு முறிந்துவிட்ட திரு. மணி அவர்களின் மனைவி திருமதி. தனலட்சுமிக்கு வழங்கிய தொகை.	250-00

நாள் (1)	தொகை வழங்கப்பட்டவரின் பெயர். (2)	தொகை. (3)
14-5-1974	 வட ஆற்காடு மாவட்டம், செய்யாறு வட்டம், இருங்கல் கிராமத்தில் 10-9-1973 அன்று மின்னல் தாக்கியதால் இறந்த சுப்பிரமணியத்தின் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த சட்டப்படிக்கான வாரிசுக்கு வழங்கிய தொகை.	500.00
16-5-1974	 திருச்சிராப்பள்ளி ரயில்வே நிலையத்தில் 3-7-1972 அன்று நடந்த உழவர் போராட்டத்தில் இடது காலையும், இடது கைவிரல் மூன் றினையும் இழந்த செங்கல்பட்டு (மேற்கு) மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த 2548 ஆம் எண் முன்னால் காவலர் திரு. தசரதனுக்கு வழங்கப்பட்டது.	5,000.00
24-5-1974	 இராமநாதபுரம், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் மம்சாபுரத்தைச் சேர்ந்த அங்கையா, தி. மு. கழகம், திராவிடக்கழகப் போராட்டத்தில் கலந்து கொண்டு சிறை சென்றது குறித்து மனைவி திருமதி. வெள்ளம்மாளுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	1,000.00
27-5-1974	 (அரிசன நல) அலுவலிய தொழிற்சாலைக் கட்டிடங்களுக்கு புயலாலும் மழையாலும் ஏற்பட்ட சேதத்திற்காக கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், தேக்கம்பட்டி சத்தூரு சமரச சங்கத் தலைவருக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	3,000.00

*மேற்படி தொகைகளை தந்தி வாயிலாக வழங்குதவற்கு ஏற்பாடு செய்தமைக்கான வங்கி கட்டணங்கள்.

4.00

31-5-1974		திருவள்ளூர் குருகுல் பரட்சாலைக்கு (சைதாப்பேட்டை) ஏற்பளிப்பதற்கு முன்பு நிர்வாகத்தினருக்கு ஏற்பட்ட பேணுதல் செலவு பணியாளர் சம்பளம், விடுதிப் பணியாளர் சம்பளம் ஆகியவற்றிற்காக அந்த நிறுவனத்தின் தலைவருக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	15,000.00
13-6-1974		20-10-1973 அன்று விளவங்கோடு, கீழ்க் கோதையாறு என்னுமிடத்தில் மரங்கள் வீழ்ந்தன. மயால் தாயாரையும் இரண்டு குழந்தைகளையும் இழந்த திரு. நாகப்பனுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	1,000.00
13-6-1974		திருவாரூரில் கலைஞர் கருணாநிதி கலைக் கல்லூரி கட்டியபோது சுவர் இடிந்து விழுந்ததால் இறந்த தச்சர் ரங்கநாதன் மனைவி திருமதி. வசந்தாவுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	500.00
15-6-1974		மதுரை, உத்தம பாளையத்தில் (கடலூர் நகரம்) 7-2-1974 அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் இறந்த தோழன் பெரிய கருப்பன் தேவரின் சட்டப்படிக்கான வாரிசுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	500.00
18-6-1974		தேனாம்பேட்டையில் 19-8-1960 அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் வீடு, மனைவி குழந்தையை இழந்த சென்னை சிவசண்முகபுரத்தைச் சேர்ந்த திரு. ஏ. ராஜேந்திரனுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	500.00
18-6-1974		1-11-1973 அன்று சிதம்பரம் திருநாறையூர் கிராமத்தில் வெள்ளத்தால் அடித்துச் செல்லப்பட்ட கணை ஆசாரியின் சட்டப்படிக்கான வாரிசுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	1,000.00
19-6-1974		பூனாவில் செயற்கை உறுப்பு பொருத்தப்பட்ட மதுரையைச் சேர்ந்த திரு. எம். ஆர். ரகுபதிக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	300.00
19-6-1974		12-11-1973 அன்று சென்னை பார்த்தசாரதிபுரத்தில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் இறந்த மன்னரின் சட்டப்படிக்கான வாரிசுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	1,000.00

1975 மார்ச் 18]

நினைப்பு

நாள்.

தொகை வழங்கப்பட்டவர்களின் பெயர்.

தொகை.

226

தொகுப்பு

[1975 மார்ச் 18]

(1)	(2)	(3)
26-6-1974	மதுரையில் 1974, ஏப்ரல் திங்களில் உசிலம்பட்டி, திண்டுக்கல் ஆகிய இடங்களுக்கருகாமையில் மழையினால் ஏற்பட்ட விபத்துக் களில் இறந்த இரண்டு நபர்களின் குடும்பங்களுக்கு மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்டுக்கொண்டவாறு மேற்கொண்டும் ரூ. 2,000 வழங்குதல்.	2,000.00
15-6-1974	*13-3-1973 அன்று (கோடம்பாக்கத்தில்) மின்சாரம் தாக்கி இறந்த மங்களாநாதனின் சட்டப்படிக்கான வாரிசுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	1,000.00
6-7-1974	8-6-1974 அன்று திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், பெரம்பலூர் வட்டம், நரிக்குறவர் குடியிருப்பில் உள்ள 4 நரிக்குறவர்கள் மானிக்கப் புரத்திற்கு அருகாமையில் நடந்த வாரி விபத்தில் அந்த இடத்திலேயே இறந்தமைக்காக வழங்கப்பட்ட தொகை.	3,000.00
22-7-1974	வட ஆற்காடு மாவட்டம், ராமசாமி குப்பத்தைச் சேர்ந்த நாகரத்தினம் செட்டியின் மூத்த மகன் திரு. மோகன் 17-1-1974 அன்று நடந்த ஜில்லிக்கட்டு விழாவில் காளை மாடு தாக்கியதனால் இறந்ததற்காக அவருக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	500.00
15-7-1974	சேலம் மாவட்டம், ஆத்தூர் வட்டம், புத்திரக் கவுண்டன் பானையத்தில் வசிக்கும் திரு. செல்வன் என்பவரின் மகன் பிரவியிலிருந்தே ஊமையாகவும்; செவிடாகவும் உள்ளான். அவனுக்காக காது கேட்கும் கருவி வாங்குவதற்கென திரு. செல்வனுக்கு வழங்கப் பட்ட தொகை.	700.00

27-7-1974	--	--	13-12-1973 அன்று தருமபுரி மாடெட்டம்; பேண்ணைகரும் துளை வட்டம்; தேவனெல்லுள்ளி கிராமத்தில் சாட்டு யானையால் கொல்லப் பட்ட ராமசாமி என்பவரின் உடலை திருமதி. ராஜம்மாளுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	1,000.00
29-7-1974	--	--	மதுரை உத்தமபாளையம் வட்டம்; கோம்பை கிராமத்தில் 15-1-74 ல் ஏற்பட்ட சச்சாவில் சாயமடைந்த 30 அரிசனைகளுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	1,950.00
14-8-1974	--	--	1974 ஏப்ரலில் மதுரையில் கடும் மழை பெய்தபோது ஏற்பட்ட விபத்தில் காயம் அடைந்து இறந்த திரு. வர்யா என்பவரின் சட்டப்படிக்கான வாரிசுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	2,000.00
17-8-1974	--	--	சேனலை, எண். 13/16, பீட்டர்ஸ் சாலைமீதுள்ள தாஸ் என்று அழைக்கப்படும் சிவபிரசாத் என்பவர் 18-7-1973 அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் இறந்தமைக்காக சட்டப்படிக்கான அவரது வாரிசுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	1,000.00
23-8-1974	--	--	15-8-1973 அன்று தஞ்சாவூரில் நடந்த காவலர் விருது அணி வகுப்பைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கும்போது அடுக்குமடி மேடை (gallery) சரிந்ததில் உலது கை ஏலும்புகள் சேதமுற்ற திரு. சந்தானதாஸ் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	1,000.00
7-9-1974	--	--	2-8-1974 அன்று சன்னியாசுமரி மாவட்டம் குளசேகரம் அருகில் ஏற்பட்ட வாரி விபத்தில் இறந்த 11 பேரில் மிக நேருங்கிய உறவினருக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	11,000.00
7-9-1974	--	--	29-3-1974, 17-5-1974 ஆகிய நாட்களில் உதையிலும் கூனா ரிலும் பூரையே மின்னல் தாக்கியதாலும் நச்சுரிவினாலும், இறந்த 7 பேர் காயமடைந்த இரண்டு பேர் ஆகியோரின் குடும்பங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	8,000.00

1975 மார்ச் 18]

இணைப்புகள்

நாள்.	தொகை வழங்கப்பட்டவர்களின் பெயர்.	தொகை.
(1)	(2)	(3)
9-9-1974	 இறந்த சுதந்திர போராட்ட வீரர் திரு. வாஞ்சி நாதன் அவர்களின் சகோதரர் எஸ். ஆர். கோபால் கிருஷ்ண ஐயர் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	5,000.00
9-9-1974	 உசிலம்பட்டி வட்டம், அத்திப்பட்டு கிராமத்தில் 10-5-1974 அன்று மின்னல் தாக்கியதால் இறந்தவரின் மனைவியான திருமதி. மீனாட்சிக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	2,000.00
18-9-1974	 வட ஆற்காடு மாவட்டம், வந்தவாசி வட்டம், சாரக்கோட்டை கிராமத்தில் 29-8-1973 அன்று மின்னல் இடி காரணமாக இறந்த குந்தன் குடும்பத்திற்கு வழங்கிய தொகை.	1,000.00
18-9-1974	 15-9-1974 அன்று ஈரோட்டில் வெள்ளத்தில் ஐட்கா வண்டிச் சொந்தக்காரர் செல்லப்ப கவுண்டரின் மனைவி தனம் மூழ்கி இறந்ததால் அக்குடும்பத்திற்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	2,000.00
24-9-1974	 11-2-1973 அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் திருவாரூர் “ஆ நான் மாணவர் இல்லத்தின்” கூரை சேதமடைந்ததால் கூரை போடுவதற்கு நிர்வாகி திரு. வெங்கடராமனுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	1,000.00
21-9-1974	 2-8-1974 அன்று கொடைக்கானலில் நிலச்சரிவு காரணமாக இறந்த திரு. சோலை முத்து, பால்சாமி ஆகியோரின் குடும்பங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.	4,000.00
27-9-1974	 1972-ல் தென் மதுரை விரதனூர் கிராமம், வண்டியூர் ஓடையில் வெள்ளம் ஏற்பட்டதால் இறந்த நல்லதங்கான், பொட்டச்சியம்மாள் ஆகியோரின் கணவன்மார்களுக்கும், பவுன் தாயார் தந்தைக்கும் வழங்கப்பட்ட தொகை.	900.00

27—9—1974

..

..

வட ஆற்காடு மாவட்டம், வந்தவாசி வட்டம், கூடலூர் கிராமத்தில் 9—9—1973 அன்று இடி மின்னல் தாக்குண்டு இறந்த பூங்காவன கவுண்டர் மனைவி திருமதி மணியம்மாளுக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.

500.00

1975 மார்ச் 18]

28—9—1974

..

..

சிதம்பரம் வட்டம், மருவக்கரை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 30-4-74 அன்று, ராமச்சந்திரன் என்பவர் தனது கால்நடைகளுடன் வீடு திரும்பிக்கொண்டிருக்கையில் மின்சாரம் தாக்கி இறந்தமைக்காக அவரது தந்தை திரு. சாம்பசிவத்திற்கு வழங்கப்பட்ட தொகை.

500.00

DETAILS OF EXPENDITURE FROM 1ST APRIL TO 30TH SEPTEMBER 1974.

Date.

Name of payee.

Amount.

(1)

(2)

(3)

Rs.

8th April 1974

..

..

Payment to the wife of deceased Mahalingam of Pazhayapalayam in Sirkali taluk in Thanjavur district, who died while spraying insecticides (Polydal) in the Agricultural fields.

1,000-00

17th April 1974

..

..

Payment to Thiru Pothan, father and the head of the family of Thiru Rajamani, who died due to electric shock on 1st May 1973 in Dharmapuri Town.

1,000-00

Do.

..

..

Grant to the 69 victims of fire accident that occurred on 10th May 1973 in Eravanur village, Saidapet taluk, Chingleput district at Rs. 25 each family,

1725-00

இணைப்புகள்

Date. (1)	Name of payee. (2)	Amount. (3) RS.
24th April 1974	 Payment of relief to the workers of Terrace Estate, Naduvattam on account of the absconding of the management of the Estate (through the Collector of Nilgiris).	5,000-00
25th April 1974	 Relief to the families of Handloom weavers affected by the fire accident at Gudiyatham on 10th March 1974.	1,001-00
Do.	 Payment to Thiru R. Mani of Salem district who lost both eyes and hands due to an accident due to blasting of mines during a demonstration with first Armed Division on 1st July 1970 at Jhansi.	2,000-00
27th April 1974	 To parents of two children, namely Perumal, son of Palanisawmy Gounder, aged 6 years and P. Prakash, son of Thiru Palanisawmy Egali, aged 9 years, who died after taking mid-day meals on 23rd April 1974 at Chettiapatti village, Athur Panchayat Union, Dindigul—Grant sent to the families at Rs. 2,000 for each family.	4,000-00
Do.	 Payment to the families of the deceased persons due to the recent rains, (April 1974) near Usilampatti and Dindigul Madurai sent through the Collector of Madurai.	30,000-00
Do.	 Bank charges for telegraphic transfer of the above amount ..	4 00

8th May 1974	..	..	ni, wife Payment to Thirumathi Dhanalakshmi, wife of Thiru P. E. S. Mani who factured his right leg while he was attempting to put out the fire which occurred on 27th November 1973 at Siranipuram, Madras.	250-00	1975 மார்ச் 18]
14th May 1974	..	..	Payment to the legal heir of the family of deceased Subramaniam who died due to lightning on 10th September 1973 in Irungal village, Cheyyar taluk, North Arcot district.	500-00	
16th May 1974	..	..	Payment to Thiru Dasarathan, Ex-recruit Police Constable 2548 of Chingleput (West) district, who lost his left leg and three fingers of the left hand during Agricultural agitation at Tiruchirappalli Railway Station on 3rd July 1972.	5,000-00	
24th May 1974	..	..	Payment to Thirumathi Vellammal, wife of Angaiah, Mamsapuram village, Srivilliputhur, Ramanathapuram who took part in the agitations of Dravida Munnetra Kazhagam and Dravida Kazhagam and underwent imprisonment.	1,000-00	
27th May 1974	..	..	Payment to the President, Sarguru Samarasa Sangam, Thekkampatti, Coimbatore district to meet the damage caused to the (Harijan Welfare) Aluminium Factory Buildings by storm and and rain.	3,000-00	
31st May 1974	..	..	Payment to the Secretary, Thiruvalluvar Gurukula Padasalai, Saidapet, to cover the maintenance expenses, staff salary and the salary of hostel staff incurred by the Management prior to the recognition of the Institution.	15,000-00	

Date.	Name of payee.		Amount.	2332
(1)	(2)	(3)	Rs.	
13th June 1974		Payment to Thiru Nagappan, who lost his mother and two children on account of the fall of tree at Lower Kodayar, Vilavancode taluk on 28th October 1973.	1,000-00	இணைப்புகள்
Do.		Payment to Thirumathi Vasantha, widow, wife of late Ranganathan, Carpenter, who died due to collapse of walls during the construction of Kalaignar Karunanidhi Arts College at Thiruvavur.	500-00	
15th June 1974		Payment to the legal heir of the deceased Thozhan Periakaruppan Thevar, who died in the fire accident on 7th February 1974 (Gudalur Town, Uthamapalayam, Madurai).	500-00	
Do.		Payment to the legal heir of the deceased Mangalanathan who died due to electric shock on 13th March 1973 at Kodambakkam.	1,000-00	
18th June 1974		Payment to Thiru A. Rajendran, Sivashanmugapuram, Madras who lost his house, wife and child in the fire accident that occurred on 19th August 1969 in Teynampet.	500 00	1975 மார்ச் 18
Do.		Payment to the legal heir of the deceased Ganesa Achari, who was washed away in the floods in the Vallianga Odai in Thirunaraiyar village, Chidambaram on 1st November 1973.	1,000-00	
19th June 1974		Payment to Thiru M. R. Raghupathy, Madurai, who has an artificial limb fitted at Poona.	300-00	

19th June 1974	..	..	Payment to the legal heir of the deceased Mannar who died in the fire accident on 12th November 1973 in Parthasarathipuram, Madras.	1,000-00
28th June 1974	..	..	Payment to the two families of the deceased persons died in the accidents caused on account of rains near Usilampatti and Dindigul in April, 1974 in Madurai accident (further sum of Rs. 2,000 as requested by Collector of Madurai).	2,000-00
6th July 1974	..	..	Payment to four Narikuravas who died on the spot due to a lorry accident near Manickapuram, Narikuravar colony in Perambalur taluk of Tiruchirappalli district on 8th June 1974.	3,000-00
22nd July 1974	..	..	Payment to Nagarathinam Chetty of Ramasanikuppam, North Arcot district whose eldest son Thiru Mohan died in an accident caused by a bull during Jallikattu on 17th January 1974.	500-00
25th July 1974	..	..	Payment to Thiru Chellam for purchase of hearing aid to his daughter who is deaf and dumb by birth residing at Puthiragondanpalayam of Attur taluk, Salem district.	700-00
27th July 1974	..	..	Payment to Thirumathi Rajammal, wife of Ramasamy, killed by wild elephant in Vethanahalli village, Pennagaram Sub-taluk, Dharmapuri district on 13th December 1973.	1,000
29th July 1974	..	..	Payment to the 39 injured harijans due to a clash that occurred on 15th January 1974 at Kombai village, Uthamapalayam taluk, Madurai.	1,950,00

1975 மார்ச் 18]

நெய்யூர்

<i>Date.</i>	<i>Name of the payee.</i>	<i>Amount.</i>
(1)	(2)	(3) Rs.
14th August 1974 ..	.. Payment to the legal heir of Thiru Veeriah, who died due to injuries caused in the accident during the heavy rains at Madurai during April 1974.	2,000 00
17th August 1974 ..	.. Payment to the legal heir of Sivaprasad alias Doss, hut No. 13/16, Peters Road, Madras, who died in a fire accident on 18th July 1973.	1,000-00
23rd August 1974 ..	.. Payment to Thiru Santhanadoss whose right hand bones were damaged when he was witnessing the Police Medal parade at Thanjavur due to gallery having collapsed on 15th September 1973.	1,000-00
7th September 1974	.. Payment to the next of kin of eleven persons died due to lorry accident near Kulasekaram, Kanyakumari district on 2nd August 1974.	11,000-00
7th September 1974	.. Payment to the families of seven died and two injured in the lightning and landslide at Ooty and Coonoor on 29th March 1974 and 17th May 1974 respectively.	8,000-00
9th September 1974	.. Payment to Thiru S. R. Gopalakrishna Iyer, brother of late Vanchinathan, freedom fighter.	5,000-00
9th September 1974	.. Payment to Thirumathi Meenakshi whose husband died due to lightning on 10th May 1974 in Athipattu village, Usilampatti taluk.	1,000-00

16th September 1974	.. Payment to the family of Kundan, died due to lightning and thunder on 29th June 1973 in Sarakottai village, Wandiwash taluk, North Arcot district.	1,000-00
20th September 1974	.. Payment to the family of Dhanalakshmi, wife of Chellappa Gounder, Jutka owner, died due to drowning in floods in Erode on 15th September 1974.	2,000-00
20th September 1974	.. Payment to Thiru Venkataraman, the correspondent of 'Aarooran Manavar Illam' in Thiruvavur for re-roofing the Illam destroyed by fire accident on 11th February 1973.	1,000 00
21st September 1974	.. Payment to the families of Thiru Solaimuthu and Thiru Paulswamy who died due to landslide at Kodaikanal on 2nd August 1974.	4,000-00
27th September 1974	.. Payment to the husband of Nallathangal and Pottachiammal and father of Pavunthai who died in floods in Vandiloor Odai, Viruganur village, Madurai South in 1972.	900-00
27th September 1974	.. Payment to Thirumathi Maniammal, wife of Thiru Poongavana Gounder died due to lightning and thunder in Gudalore town, Wandiwash taluk, North Arcot district on 9th September 1973.	500-00
28th September 1974	.. Payment to Thiru Sambasivam, father of Ramachandran died due to electrocution in PU. Madavakarai, Chidambaram taluk, at the time of returning home with cattle on 30th April 1974.	500-00

1975 மார்ச் 18]

இணைப்புகள்



தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

புதன்மீழமை, 1975 மார்ச் 19.

சென்னை செஷின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை யண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடினது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 371 மாண்புமிகு கல்வி சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.....

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : சார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் முடியட்டும்.

கைத்தொழில் ஆசிரியர்கள்

*371 வினா : திரு. செ. சதாசிவம் : மாண்புமிகு கல்வி - சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா : ஓவியம், கைத்தொழில் முதலிய பணிகளிலுள்ள பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பி. டி. ஆசிரியப் பயிற்சி வகுப்புகளில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதில்லை என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆசிரியப் பயிற்சிக் கல்லூரியில் சேர்வதற்கான தகுதி ஊடகத்தவர்கள் முறைப்படி சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, பலருடைய ஹனுக்கள் சேர்த்துக்கொள்ள முடியாது என்று திருப்பியனுப்பப்பட்டிருக் கிறதே, அது அரசுக்குத் தெரியுமா? திருப்பியனுப்பியதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் பொருளாதாரம் எடுத்தவர்களாகவோ, சோஷியலிஸ்ட் எடுத்தவர்களாகவோ, ஜியாலிஸ்ட் எடுத்தவர்களாகவோ, ஸ்டாட்டிஸ்டிக்ஸ் எடுத்தவர்களாகவோ இருந்தால் அவர்கள் பி. டி. படித்து உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லை. அது இல்லாமல் மற்றத் துறைகளிலே பட்டம் பெற்றவர்களாக இருந்தால் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்.

[1975 மார்ச் 19]

* 372 வினா: திரு கே. பி. கந்தசாமி: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) 1973-74-ம் ஆண்டு உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் கைத்தொழில் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்களா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனைபேர், மாவட்டவாரியாக?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம். 570 கைத் தொழில் ஆசிரியர்கள் உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் நியமிக்கப்பட்டனர்.

(இ) அறிக்கை * ஒன்று அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வெ. ந. முத்தமிழ்ச்செல்வன்: தலைவர் அவர்களே, உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற கைத்தொழில் ஆசிரியர்களில் பலருக்கு போதிய இடவசதி இல்லாமலும் கைத்தொழில் செய்வதற்கான கருவிகள் வழங்கப்படாமலும் உள்ளன. ஆகவே இப்படிப்பட்ட குறைகளைப் போக்குவதற்கு அரசு எதேனும் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்த அந்த பள்ளிகளினுடைய நிலைகளை ஆராய்ந்து அதற்கு ஏற்றபடி வசதி வாய்ப்புகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று பொதுவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. தனித்தனியாக ஒவ்வொரு பள்ளிக்கூடத்தின் நிலைமைகளை ஆராய்ந்து தக்கபடி இல்லையென்றால் அதைப்பற்றி அதிகாரிகளிடத்திலே தெரிவித்தால் அவர்கள் அந்தக் குறைகளை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள்.

திரு. தி. பொன்னுமலை: எங்கள் பள்ளிக்கூடத்திலே உயர்துவக்கப் பள்ளியிலே கைத்தொழில் ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால், கைத் தொழில் சாமான்கள் இல்லை. அவர்கள் அந்தப் பாடம் சொல்லிக் கொடுப்பதும் இல்லை. ஒன்றும் கிளாஸ், இரண்டாம் கிளாஸ் ஆகிய வகுப்புகளுக்கும் பாடம் சொல்லிக்கொடுக்கிறார்கள். அதவும் உருப்படியாக இல்லை. ஆகவே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை எல்லாம் அரசு பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளைப்பற்றி ஆங்காங்குள்ள கல்வி அதிகாரிகளிடத்திலோ அல்லது முதன்மை கல்வி அதிகாரிகளிடத்திலோ தெரிவித்தால் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்வார்கள். ஆங்காங்கு தொழிற்பயிற்சி சொல்லிக் கொடுக்கப்பட்டால் அப்படிப்பட்ட இடங்களிலேயெல்லாம் இப்படிப்பட்ட வாய்ப்புகள் இருக்கவேண்டுமென்று பொதுவான ஆணை விடப்பட்டிருக்கிறது.

* 339-341ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.